

BNiOŚ.6220.20.2024.EK.10

**DECYZJA**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572) oraz § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Grzegorz Koliński, ul. Kolejowa 42, 62-590 Golina, w imieniu którego działa pełnomocnik: Mikołaj Jarominiak, ul. Świerkowa 16, 62-513 Brzeźno o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa elektrowni słonecznej o mocy do 600 kW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”** zlokalizowanego na działkach o nr ewid. 542/1, 542/3, 543/5, 543/7, 543/9 i 543/11, obręb Przyjma, gmina Golina oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 26.08.2024r., znak: WOO-IV.4220.873.2024.AK.3, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie z dnia 12.07.2024r., znak: ON-NS.9011.8.80.2024, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 22.07.2024r., znak: PO.ZZŚ.3.4901.232.2024.TC oraz Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z dnia 06.11.2024r., znak: DN-NS.9011.1698.2024

**orzekam:**

- 1) Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- 2) Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:
  1. Pod zabudowę panelami przeznaczyć do 0,9500 ha powierzchni (wyznaczonej po obrysie skrajnych modułów paneli) działek o nr ewid. 542/1, 542/3, 543/5, 543/7, 543/9 i 543/11, obręb Przyjma, gmina Golina.
  2. Prace budowlane oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00.
  3. Plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
  4. Plac budowy wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
  5. Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie - bez wycieków paliw i olejów.
  6. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji, w miejscach do tego przystosowanych.
  7. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, codziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić

- w bezpieczne miejsce. Taka samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
8. W przypadku wykopów zdjąć warstwę urodzajną gleby i odłożyć ją na przyrmę, a następnie wykorzystać ją do ich zsypania lub zagospodarowania terenów zielonych w rejonie zainwestowania.
  9. Należy zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej, zapobiegającej efektowi odbicia światła od powierzchni paneli.
  10. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m, mierząc od dolnej krawędzi paneli do powierzchni ziemi.
  11. W przypadku zaistnienia potrzeby, mycie paneli fotowoltaicznych należy wykonywać przy użyciu wody bez stosowania detergentów i środków chemicznych. Dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń.
  12. Wody opadowe i roztopowe, a także użyte do mycia paneli należy rozprowadzać na tereny biologicznie czynne na obszarze inwestycji, bez szkód dla terenów sąsiednich.
  13. W przypadku uszkodzenia/przebudowy urządzenia melioracji wodnych należy je odbudować, doprowadzając do stanu użyteczności.
  14. Należy wykonać ogrodzenie ażurowe, aby umożliwić swobodne przemieszczanie się przez teren elektrowni słonecznej płazów, gadów i drobnych ssaków, bez podmurówki i ostrych dolnych krawędzi, pozostawiając wolną przestrzeń minimum 20 cm pomiędzy ogrodzeniem a powierzchnią gruntu.
  15. Przy uprawie traw między rzędami paneli fotowoltaicznych nie stosować nawozów sztucznych i pestycydów.
  16. Koszenie roślinności trawiastej pokrywającej teren farmy prowadzić w okresie od 1 sierpnia do końca lutego, od środka ku brzegom powierzchni koszeniowej, w celu umożliwienia zwierzętom ucieczki.
  17. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
  18. Gospodarować wytworzonymi odpadami (na wszystkich etapach inwestycji: realizacji, eksploatacji i likwidacji) w taki sposób, aby minimalizować ich powstawanie, a te, które już będą wytworzone należy magazynować selektywnie, w sposób zapobiegający ich przedostawaniu się do wód powierzchniowych oraz zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach lub kontenerach), a następnie, w miarę potrzeby, przekazywać podmiotowi uprawnionemu do gospodarowania odpadami na danym terenie.
  19. Nie stosować stałego oświetlenia terenu farmy fotowoltaicznej i jej ogrodzenia w porze nocnej.
  20. Ogrodzenie, stoły montażowe pod panelami oraz obiekty kubaturowe wykonać w kolorach szarości lub zieleni.

## **U Z A S A D N I E N I E**

W dniu 21.06.2024r. do Urzędu Miejskiego w Golinie wpłynął wniosek Inwestora: Grzegorz Koliński, ul. Kolejowa 42, 62-590 Golina, w imieniu którego działa pełnomocnik: Mikołaj Jarominiak, ul. Świerkowa 16, 62-513 Brzeźno o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowa elektrowni słonecznej o mocy do 600 kW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” zlokalizowanego na działkach o nr ewid. 542/1, 542/3, 543/5, 543/7, 543/9 i 543/11, obręb Przyjma. Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia, kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidziany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar,

na który będzie oddziaływać, pełnomocnictwo, dokument potwierdzający wniesienie opłaty za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz za pełnomocnictwo, a także zaświadczenie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tutejszy Urząd pismem z dnia 05.07.2024r., znak: BNiOŚ.6220.20.2024.EK.4 wszczął postępowanie zawiadamiając strony i wystąpił pismami z dnia 05.07.2024r., znak: BNiOŚ.6220.20.2024.EK.1, BNiOŚ.6220.20.2024.EK.2, BNiOŚ.6220.20.2024.EK.3 o wydanie opinii co do potrzeby obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole. Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z dnia 05.07.2024r., znak: BNiOŚ.6220.20.2024.EK.5 Burmistrz Goliny złożył oświadczenie wraz uzasadnieniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r., poz. 609 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 05.07.2024r., znak: BNiOŚ.6220.20.2024.EK.6 Burmistrz Goliny zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Przyjma o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 26.07.2024r. Sołtys Sołectwa Przyjma dostarczyła do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 08.07.2024r. do 25.07.2024r.

Pismem z dnia 12.07.2024r., znak: ON-NS.9011.8.80.2024 (wpływ do tutejszego Urzędu 12.07.2024r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wyraził swoją opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym (z wyłączeniem oceny pod kątem higieny radiacyjnej), nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112), dalej *ustawy oos*, do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wskazał również, że organem właściwym rzeczowo do zajęcia stanowiska w kwestiach ochrony radiacyjnej, w przypadku inwestycji związanych z występowaniem oddziaływań mogących wymagać oceny w zakresie higieny radiacyjnej, jest Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu.

Pismem z dnia 22.07.2024r., znak: PO.ZZŚ.4901.232.2024.TC (wpływ do tutejszego Urzędu 22.07.2024r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził swoją opinię, w której również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wskazał jednak warunki i wymagania, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji. Mając na względzie lokalizację, rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji

niniejszej decyzji, stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz. U. z 2023r., poz. 335). Nie mniej z uwagi na konieczność minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w okresie jego realizacji zasadne jest wskazanie warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 25.07.2024r., znak: WOO-IV.4220.873.2024.AK.1 (wpływ do tutejszego Urzędu 26.07.2024r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący, że z uwagi na trwającą analizę zgromadzonej dokumentacji, sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym i wskazał nowy termin załatwienia sprawy.

Pismem z dnia 08.08.2024r., znak: WOO-IV.4220.873.2024.AK.2 (wpływ do tutejszego Urzędu 09.08.2024r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ponownie poinformował organ prowadzący, że z uwagi na trwającą analizę zgromadzonej dokumentacji, sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym i wskazał nowy termin załatwienia sprawy.

Postanowieniem z dnia 26.08.2024r., znak: WOO-IV.4220.873.2024.AK.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził swoją opinię, w której także nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Stwierdził, że z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, nie zachodzi taka potrzeba. Wskazał jednak szereg warunków i wymagań, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 02.09.2024r., znak: BNiOŚ.6220.20.2024.EK.7 Burmistrz Gminy wystąpił o wydanie opinii co do potrzeby obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu, obejmującej ocenę w zakresie higieny radiacyjnej do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu.

Pismem z dnia 11.09.2024r., znak: DN-NS.9011.1262.2024 (wpływ do tutejszego Urzędu 13.09.2024r.) Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu poinformował organ prowadzący, że wniosek wymaga uzupełnienia i wskazał swoje uwagi do wyjaśnienia.

Pismem z dnia 17.09.2024r., znak: BNiOŚ.6220.20.2024.EK.8 Burmistrz Gminy wezwał na podstawie art. 50 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572), dalej *kpa*, Wnioskodawcę do złożenia na piśmie wyjaśnień do uwag Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu.

Pismem z dnia 02.10.2024r. (wpływ do tutejszego Urzędu w dniu 04.10.2024r.) Wnioskodawca złożył stosowne wyjaśnienia na piśmie, czyniąc zadość wezwaniu z dnia 17.09.2024r., znak: BNiOŚ.6220.20.2024.EK.8.

Pismem z dnia 22.10.2024r., znak: BNiOŚ.6220.20.2024.EK.9 Burmistrz Gminy przekazał otrzymane od Inwestora wyjaśnienia do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu.

Pismem z dnia 06.11.2024r., znak: DN-NS.9011.1698.2024 (wpływ do tutejszego Urzędu 06.11.2024r.) Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu wyraził swoją opinię w zakresie higieny radiacyjnej, w której również nie stwierdził potrzeby

przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy oos*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy oos*, na podstawie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* ustalono, że w ramach przedsięwzięcia przewiduje się budowę elektrowni słonecznej o mocy do 600 kW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewid. 542/1, 542/3, 543/5, 543/7, 543/9 i 543/11, obręb Przyjma, gmina Golina. Ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że łączna powierzchnia działek objętych wnioskiem wynosi 1,6998 ha, natomiast pod przedsięwzięcie zajęte zostanie do 0,9500 ha. Powyższe uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji, gdyż to określa skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz sposób zagospodarowania terenu. W oparciu o przedłożone materiały ustalono, że na terenie przedmiotowych działek zlokalizowana jest obecnie elektrownia wiatrowa o mocy 600 kW oraz wolnostojący kontenerowy obiekt stacji transformatorowej o powierzchni zabudowy około 12 m<sup>2</sup>. Na rozpatrywanym terenie znajduje się również droga wewnętrzna o nawierzchni gruntowej, która zapewnia dojazd i dojście do elementów infrastruktury elektroenergetycznej. Elektrownię słoneczną będą tworzyć panele fotowoltaiczne zamontowane na konstrukcjach wsporczych z elementów stalowych posadowionych w gruncie na fundamentach betonowych oraz z falowniki wraz z okablowaniem. Aby ograniczyć dostęp osób postronnych na teren przedsięwzięcia, elektrownia zostanie ogrodzona. Celem przedsięwzięcia jest uzupełnienie istniejącej elektrowni wiatrowej o kolejne alternatywne źródło produkcji czystej energii elektrycznej, aby maksymalnie ustabilizować ilość produkowanego prądu Na przestrzeni roku i w pełni wykorzystać infrastrukturę elektro-energetyczną. W instalacji zastosowane zostaną panele fotowoltaiczne o mocy nieprzekraczającej 0,6 kWp każdy. Liczba paneli w systemie nie przekroczy 1250 sztuk, w zależności od zastosowanej konfiguracji. Elektrownia zostanie podzielona na kilka niezależnych obwodów, a każdy z tych obwodów będzie podłączony do odrębnego falownika. W obrębie konkretnego obwodu zastosowane będą panele jednego typu. Przewiduje się montaż do 15 falowników bezpośrednio przy panelach. W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie planuje się instalacji magazynów energii.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy oos* oraz uwzględniając fakt, iż na terenie inwestycji nie będą występowały zorganizowane źródła emisji substancji do powietrza, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym, będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia, jednakże serwisowanie farmy w fazie eksploatacji i ruch pojazdów z tym związany, będzie miał znikomy wpływ na jakość powietrza. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

W odniesieniu do treści art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e *ustawy oos* oraz zebranej dokumentacji ustalono, że teren przeznaczony pod inwestycję znajduje się na gruntach rolnych klasy RV i RVI oraz w miejscu lokalizacji istniejącej elektrowni wiatrowej i drogi wewnętrznej.

Na podstawie załączonej do dokumentacji kopii mapy ewidencyjnej oraz ogólnodostępnych danych przestrzennych ustalono, że najbliższy teren chroniony akustycznie zlokalizowany jest w odległości około 110 m od miejsca realizacji planowanego przedsięwzięcia (będący w trakcie realizacji budynek jednorodzinny). Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Celem ograniczenia uciążliwości akustycznej wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia, co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. Będą to jednak krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Klimat akustyczny terenu zainwestowania kształtuje istniejąca elektrownia wiatrowa. Mając na względzie powyższe oraz skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r., poz. 112). Ponadto, uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2019r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

Na podstawie zgromadzonych materiałów oraz uwzględniając treść art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że w sąsiedztwie planowanego do realizacji przedsięwzięcia nie ma realizowanych ani zrealizowanych przedsięwzięć, które swym oddziaływaniem mogłyby skumulować się z potencjalnym oddziaływaniem planowanej farmy fotowoltaicznej. Z *k.i.p.* wynika, że na działce o nr ewid. 543/7, obręb Przyjma, wchodzącej w zakres przedsięwzięcia, jest zlokalizowany jeden wiatrak należący do Wnioskodawcy. Uwzględniając fakt obecności na terenie realizacji planowanego przedsięwzięcia elektrowni wiatrowej, nie można wykluczyć skumulowanego oddziaływania na nietoperze w przypadku ciągłego oświetlenia terenu elektrowni lub jej ogrodzenia w porze nocnej. Oświetlenie terenu elektrowni może przywabiać owady, a przez to może wzrosnąć atrakcyjność takiego miejsca dla nietoperzy jako żerowiska. Obecność elektrowni wiatrowych na trasie dolotu nietoperzy na teren żerowiska może zwiększać ryzyko kolizji nietoperzy z wiatrakiem. W celu minimalizacji oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną nałożono w niniejszej decyzji warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Ponadto należy wskazać, że istniejąca elektrownia wiatrowa ma największy wpływ na kształtowanie klimatu akustycznego w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę niewielką skalę i charakter przedsięwzięcia, nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

Analizując zebrane materiały pod kątem zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że inwestycja nie należy do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r., poz. 138). Uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsien ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli odporna na działanie wody, śniegu i gradu oraz zastosowane materiały o szerokim zakresie temperatury pracy i posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty, ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto, przedsięwzięcie przyczyni

się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co może pozytywnie wpłynąć na zmiany klimatu.

Analizując zgromadzoną dokumentację i zapisy art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g *ustawy ooś* ustalono, że eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę ani koniecznością odprowadzania ścieków. Farma fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym. Dopuszcza się możliwość czyszczenia paneli fotowoltaicznych z wykorzystaniem wody zdemineralizowanej, z dodatkiem środków biodegradowalnych w przypadku ekstremalnych zabrudzeń, co znalazło swoje odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś* oraz informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia gospodarka odpadami będzie odbywać się na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac budowlanych źródłem powstawania odpadów będą prace związane z montażem paneli; masy ziemne, gleba i kamienie, które w pierwszej kolejności zostaną zagospodarowane na terenie przedsięwzięcia. Odpady powstające na etapie budowy będą tymczasowo selektywnie gromadzone i przekazywane wyspecjalizowanym podmiotom zajmującym się gospodarką odpadami do dalszego zagospodarowania. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji, nie będzie stanowiła źródła powstawania odpadów. Wytwarzane będą głównie odpady związane z utrzymaniem i konserwacją paneli, które będą tymczasowo magazynowane na terenie przedsięwzięcia, po czym przekazywane do dalszego zagospodarowania przez podmioty świadczące usługi w tym zakresie. Na etapie likwidacji wszystkie odpady będą odpowiednio zabezpieczone do momentu przekazania ich podmiotom uprawnionym do dalszego zagospodarowania. Uwzględniając wszystkie powyższe rozwiązania należy uznać, że planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania, zarówno na etapie jego realizacji, jak i późniejszej eksploatacji czy likwidacji.

W kontekście treści art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i oraz j *ustawy ooś* oraz w oparciu o zapisy *k.i.p.* ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, w sąsiedztwie gruntów leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. Inwestycja nie będzie również zlokalizowana na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne oraz na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Z zapisów zawartych w *k.i.p.* wynika również, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowej inwestycji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* uznano, iż realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, takich jak: kruszywo, beton oraz stal, a ponadto niezbędne będzie zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś* oraz na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Powidzko-Bieniszewski”, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000r. o zmianie ustawy

*o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2001r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, *o zmianie ustawy o ochronie przyrody* w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023r., poz. 1336 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują.

Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 i specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009, oddalone o 4,6 km od przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zadrzewienia śródpolne oraz zabudowa zagrodowa. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia teren farmy słonecznej pozostawiony zostanie do spontanicznego obsiewu przez roślinność z otaczających terenów. Roślinność będzie wykaszana i pozostawiana na powierzchni. W celu ochrony ptaków lęgowych nałożono w decyzji warunek koszenia roślinności na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Nałożono także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią, co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, w niniejszej decyzji nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwięzionych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem. Nie przewiduje się stosowania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. Aby zmniejszyć efekt olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. W celu ograniczenia oddziaływania na krajobraz nałożono warunek wykonania ogrodzenia, stołów montażowych pod panelami i obiektów kubaturowych w kolorach szarości lub zieleni. W celu minimalizacji oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną nałożono w opinii warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Podjęcie wskazanych powyżej działań pozwoli ograniczyć oddziaływanie na krajobraz oraz zmniejszyć ryzyko powstania konfliktów społecznych.

Uwzględniając charakter przedsięwzięcia, jego lokalizację na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew lub krzewów oraz realizację inwestycji zgodnie z założonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska



przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto, planowana inwestycja nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanej inwestycji nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Należy nadmienić, że zgodnie z art. 3 rozporządzenia Rady (UE) 2022/2577 z dnia 22 grudnia 2022r. ustanawiające ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej (Dz.U.UE.L.2022.335.36), planowanie, budowa i eksploatacja obiektów i instalacji produkujących energię ze źródeł odnawialnych, ich podłączenie do sieci, sama powiązana z nimi sieć i aktywa do magazynowania energii, są uznawane za leżące w nadrzędnym interesie publicznym oraz służące zdrowiu i bezpieczeństwu publicznemu przy wważeniu interesów prawnych w poszczególnych przypadkach (...).

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Goliny w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1 W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2 Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez Stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2), nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy ooś*.

Z up. Burmistrza Goliny  
Anna Paszek  
Zastępca Burmistrza Goliny

**Otrzymują:****I. Inwestor:**

1. Grzegorz Koliński (pełnomocnik: Mikołaj Jarominiak)

**II. Strony postępowania:**

1. BIP Gminy Golina i tablice ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Golinie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112)
2. a/a.

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu - ePUAP
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie - ePUAP
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole – ePUAP
4. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu – ePUAP.

## CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

### **Inwestor:**

**Grzegorz Koliński, ul. Kolejowa 42, 62-590 Golina, w imieniu którego działa pełnomocnik: Mikołaj Jarominiak, ul. Świerkowa 16, 62-513 Brzeźno**

Na podstawie zebranej dokumentacji przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni słonecznej o mocy do 600 kW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewid. 542/1, 542/3, 543/5, 543/7, 543/9 i 543/11, obręb Przyjma, gmina Golina. W ramach planowanego przedsięwzięcia zamierza się zagospodarować do 0,95 ha. Na terenie przedmiotowych działek zlokalizowana jest obecnie elektrownia wiatrowa o mocy 600 kW, wolnostojący kontenerowy obiekt stacji transformatorowej o powierzchni zabudowy około 12 m<sup>2</sup> oraz droga wewnętrzna o nawierzchni gruntowej. Planuje się zainstalowanie do 1250 sztuk paneli fotowoltaicznych o mocy nie przekraczającej 0,6 kWp każdy, montowanych na podkonstrukcji z profili i elementów stalowych. Całość posadowiona zostanie na gruncie za pośrednictwem fundamentów betonowych. Elektrownia zostanie podzielona na kilka niezależnych obwodów, a każdy z tych obwodów będzie podłączony do odrębnego falownika. W obrębie konkretnego obwodu zastosowane będą panele jednego typu. Przewiduje się montaż do 15 falowników bezpośrednio przy panelach. W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie planuje się instalacji magazynów energii. Eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę ani koniecznością odprowadzania ścieków. Farma fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym, a na etapie eksploatacji, nie będzie stanowiła źródła powstawania odpadów. Woda deszczowa będzie swobodnie spływała z paneli fotowoltaicznych i stacji transformatorowej i będzie infiltrować w grunt w obrębie terenu zainwestowania. Podobnie wody roztopowe. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli odporna na działanie wody, śniegu i gradu oraz zastosowane materiały o szerokim zakresie temperatury pracy i posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty, ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto, przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co może pozytywnie wpłynąć na zmiany klimatu. Planowanie, budowa i eksploatacja obiektów i instalacji produkujących energię ze źródeł odnawialnych, ich podłączenie do sieci, sama powiązana z nimi sieć i aktywa do magazynowania energii, są uznawane za leżące w nadrzędnym interesie publicznym oraz służące zdrowiu i bezpieczeństwu publicznemu przy wazeniu interesów prawnych w poszczególnych przypadkach.

Z up. Burmistrza Goliny  
*Anna Paszek*  
Zastępca Burmistrza Goliny