

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025r., poz. 1691), a także § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Arleta Matecka, Tomasz Matecki, Kawnice, ul. Kwiatowa 56, 62-590 Golina, w imieniu których działa pełnomocnik: Katarzyna Chojnacka, prowadząca działalność gospodarczą ARBOL Katarzyna Chojnacka, Szyszyńskie Holendry 294, 62-561 Ślesin, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, na działce oznaczonej numerem 304/3, obręb Kawnice, gmina Golina”** oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 06.11.2025r., znak: WOO-IV.4220.1692.2025.BC.1, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie z dnia 24.10.2025r., znak: ON-NS.9011.1.252.2025 oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 06.11.2025r., znak: PO.ZZŚ.4901.524.2025.PZ

orzekam:

- 1) Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- 2) Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:
 1. Pod planowane przedsięwzięcie przeznaczyć do 0,68 ha działki o numerze ewid. 304/3, obręb Kawnice, gmina Golina.
 2. Prace budowlane oraz ruch pojazdów z nimi związany prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00.
 3. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z gminnej sieci wodociągowej.
 4. Na etapie eksploatacji ścieki bytowe odprowadzać do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej.
 5. Plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
 6. Plac budowy wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
 7. Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie - bez wycieków paliw, olejów i innych płynów eksploatacyjnych.
 8. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji, w miejscach do tego przystosowanych.
 9. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia

zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.

10. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzać bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.
11. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji.
12. Wody opadowe i roztopowe z dachów i terenów utwardzonych należy rozprowadzać na tereny biologicznie czynne na obszarze inwestycji, bez szkód dla gruntów sąsiednich i/lub do zbiorników retencyjnych/dołów chłonnych.
13. Gospodarować wytworzonymi odpadami (na wszystkich etapach inwestycji: realizacji, eksploatacji i likwidacji) w taki sposób, aby minimalizować ich powstawanie, a te, które już będą wytworzone należy magazynować selektywnie, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach lub kontenerach), a następnie, w miarę potrzeby, przekazywać podmiotom uprawnionym do gospodarowania odpadami na danym terenie.
14. W przypadku montażu pomp ciepła zainstalować maksymalnie 1 pompę ciepła dla pojedynczego budynku mieszkalnego, z jednostką zewnętrzną o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 60 dB; łącznie nie więcej niż 5 sztuk pomp na terenie całego przedsięwzięcia.
15. Wycinkę krzewów przeprowadzić w terminie od 1 września do końca lutego.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 19.09.2025r. do Urzędu Miejskiego w Golinie wpłynął wniosek Inwestora: Arleta Matecka, Tomasz Matecki, Kawnice, ul. Kwiatowa 56, 62-590 Golina, w imieniu których działa pełnomocnik: Katarzyna Chojnacka, prowadząca działalność gospodarczą ARBOL Katarzyna Chojnacka, Szyszyńskie Holendry 294, 62-561 Ślesin o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowa budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, na działce oznaczonej numerem 304/3, obręb Kawnice, gmina Golina”. Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia, kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidziany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać, pełnomocnictwo, dokument potwierdzający wniesienie opłaty za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz za pełnomocnictwo, a także zaświadczenie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tutejszy Urząd pismem z dnia 22.10.2025r., znak: BNiOŚ.6220.50.2025.EK.4 wszczął postępowanie zawiadamiając strony i wystąpił pismami z dnia 22.10.2025r., znak: BNiOŚ.6220.50.2025.EK.1, BNiOŚ.6220.50.2025.EK.2, BNiOŚ.6220.50.2025.EK.3 o wydanie opinii co do potrzeby obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole. Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie

znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z dnia 22.10.2025r., znak: BNiOŚ.6220.50.2025.EK.5 Burmistrz Goliny złożył oświadczenie wraz uzasadnieniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r., poz. 1465 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 22.10.2025r., znak: BNiOŚ.6220.50.2025.EK.6 Burmistrz Goliny zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Kawnice o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 12.11.2025r. Sołtys Sołectwa Kawnice dostarczył do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 24.10.2025r. do 07.11.2025r.

Pismem z dnia 24.10.2025r., znak: ON-NS.9011.1.252.2025 (wpływ do tutejszego Urzędu 29.10.2025r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wyraził swoją opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.), dalej *ustawy oos*, do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 06.11.2025r., znak: PO.ZZŚ.4901.524.2025.PZ (wpływ do tutejszego Urzędu 06.11.2025r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził swoją opinię, w której również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji niniejszej decyzji, stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz. U. z 2023r., poz. 335). Nie mniej z uwagi na konieczność minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w okresie jego realizacji, zasadne jest wskazanie warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Postanowieniem z dnia 06.11.2025r., znak: WOO-IV.4220.1692.2025.BC.1 (wpływ do tutejszego Urzędu 07.11.2025r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził swoją opinię, w której także nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Stwierdził, że z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, nie zachodzi taka potrzeba. Wskazał jednak szereg warunków i wymagań, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 24.11.2025r., znak: BNiOŚ.6220.50.2025.EK.7 Burmistrz Goliny zawiadomił o zakończeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i poinformował strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. Żadna ze stron nie skorzystała ze swojego prawa.

Pismem z dnia 24.11.2025r., znak: BNiOŚ.6220.50.2025.EK.8 Burmistrz Goliny zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Kawnice o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o zakończeniu postępowania oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 19.12.2025r. Sołtys Sołectwa Kawnice dostarczył do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 04.12.2025r. do 18.12.2025r.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy oos*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy oos*, na podstawie przedłożonej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, na części działki o numerze ewid. 304/3, obręb Kawnice, gmina Golina. Poszczególne budynki mają stanąć na wydzielonych w ewidencji odrębnych działkach. Przewiduje się budowę do 5 budynków mieszkalnych jednorodzinnych, wolnostojących. Dojazd do terenu planowanego przedsięwzięcia zapewniony będzie z istniejącej drogi na działce o numerze ewid. 275, obręb Kawnice, a następnie poprowadzony planowaną drogą wewnętrzną. Zgodnie z treścią złożonej dokumentacji powierzchnia działki, na której planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie wynosi 0,78 ha, natomiast powierzchnia planowanego przedsięwzięcia, która ulegnie przekształceniu wyniesie do 0,68 ha. Spod przedsięwzięcia została wyłączona część działki stanowiąca zabudowę zagrodową. Powyższe założenia znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji, bowiem określają skalę i zakres planowanego przedsięwzięcia. Ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że budynki będą wykonane w technologii tradycyjnej, murowane. Wnioskodawcy przewidują, że planowane budynki będą miały maksymalnie do 300 m², do 2 kondygnacji nadziemnych, bez możliwości podpiwniczenia oraz do około 9,5 m wysokości. Dopuszcza się również możliwość posadowienia garaży lub budynków garażowo- gospodarczych.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy oos* stwierdzono, że emisja substancji do powietrza związana będzie z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość powietrza. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również indywidualne źródła ciepła. Z dokumentacji wynika, że projektowane budynki mieszkalne będą ogrzewane z indywidualnych źródeł ciepła, stanowiących kotły grzewcze na paliwo stałe, o mocy pojedynczego urządzenia do 20 kW. Nie wyklucza się również możliwości ogrzewania budynków nieemisyjnymi źródłami ciepła w postaci pomp ciepła lub ogrzewania

elektrycznego. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie także spalanie paliw w silnikach pojazdów mieszkańców poruszających się po terenie przedsięwzięcia, a także pojazdów związanych z odbiorem odpadów. Uwzględniając cech i charakter przedsięwzięcia oraz jego skalę, planowany sposób ogrzewania budynków mieszkalnych, a przede wszystkim brak procesów produkcyjnych, które mogłyby stanowić źródło emisji substancji do powietrza, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

W odniesieniu do treści art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e *ustawy o oś*, a także w oparciu o zebraną dokumentację ustalono, że obecnie teren planowanego przedsięwzięcia stanowi użytek wykorzystywany rolniczo. Teren planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zostanie zlokalizowany w otoczeniu głównie gruntów rolnych oraz istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej. Z analizy *k.i.p.* i ogólnodostępnych zdjęć lotniczych wynika, że najbliższe tereny chronione akustycznie – zabudowa zagrodowa – zlokalizowane są w granicach działki objętej wnioskiem. W związku z powyższym, w niniejszej decyzji uwzględniono warunek prowadzenia robót budowlano-montażowych wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie jego budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. Z *k.i.p.* wynika, że Wnioskodawcy nie planują wyposażenia budynków w zewnętrzne urządzenia wentylacyjne lub klimatyzację. Możliwy jest montaż pomp ciepła (po 1 dla każdego budynku), o maksymalnym poziomie mocy akustycznej do 60 dB każda, co również uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. W *k.i.p.* przedstawiono analizę oddziaływania na klimat akustyczny nie wykazując możliwości wystąpienia przekroczeń standardów akustycznych. Ponadto, źródłem hałasu związanym z funkcjonowaniem przedsięwzięcia w porze dziennej i nocnej będą przejazdy samochodów osobowych dojeżdżających do planowanych budynków mieszkalnych. Należy przewidywać, że źródłem hałasu będą także pojazdy związane z odbiorem odpadów. Mając na uwadze powyższe ustalenia, w tym uwarunkowania przestrzenne analizowanego terenu, skalę przedsięwzięcia, cechy i rodzaj planowanej zabudowy, wyniki przedstawionej analizy akustycznej oraz realizację zgodnie z warunkami zawartymi w niniejszej decyzji, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r., poz. 112) na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej.

Na podstawie zgromadzonych materiałów, a także uwzględniając treść art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy o oś* ustalono, że planowana zabudowa będzie realizowana głównie w sąsiedztwie gruntów rolnych oraz istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej. Na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* nie stwierdzono, aby przedmiotowe przedsięwzięcie spowodowało znaczący wzrost ruchu pojazdów w okolicy oraz poprzez zastosowanie indywidualnych systemów grzewczych opartych o kotły grzewcze niewielkiej mocy, pompy ciepła lub ogrzewanie elektryczne nie będzie wiązało się z nadmierną emisją substancji do powietrza. Biorąc powyższe pod uwagę uznano, iż ze względu na charakter, skalę i rodzaj przedsięwzięcia, jego realizację i eksploatację zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się wystąpienia istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami ani znaczącego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

Analizując zebrane materiały pod kątem zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy o oś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku

wystąpienia trzęsień ziemi, powodzi, osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej czy możliwych zdarzeń ekstremalnych. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia oraz jego zakres i skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie na etapie realizacji, eksploatacji czy likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały, pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

W odniesieniu do treści art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g *ustawy ooś* ustalono, że pobór wody do celów socjalno-bytowych dla domów planowanych do wykonania będzie realizowany wyłącznie z gminnej sieci wodociągowej, co zawarto w warunkach niniejszej decyzji. Z zebranej dokumentacji wynika, że powstające ścieki bytowe będą odprowadzane do istniejącej gminnej sieci kanalizacji sanitarnej. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Przyjęte rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego, znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne, lecz będą odprowadzane powierzchniowo do gruntu w obrębie przedmiotowego terenu. Powyższe założenie również wpisano jako warunek realizacji przedsięwzięcia, w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na naturalną retencję wód i gruntowy charakter ich odpływu, dodając możliwość gromadzenia wód opadowych w zbiornikach retencyjnych/dolach chłonnych.

W kontekście zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i oraz j *ustawy ooś* oraz w oparciu o informacje zawarte w *k.i.p.* ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, na obszarach ochronnych zbiorników wód śródłądowych i strefach ochronnych ujęć wód, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich i osuwiskowych, przylegających do jezior. Z *k.i.p.* wynika, że na terenie przedsięwzięcia nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków oraz relikty archeologiczne. W tym miejscu należy również wskazać, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski, w otoczeniu znajdują się grunty leśne. Przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe, archeologiczne oraz na obszarach o dużej gęstości zaludnienia, uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowej inwestycji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* uznano, iż realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: piasek, kruszywo łamane, cement, stal, materiały budowlane. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej oraz wody. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane związane z pracami inwestycyjnymi z grupy numer 17 oraz odpady opakowaniowe z grupy numer 15. Zgodnie z informacjami zawartymi w *k.i.p.* będą one selektywnie i czasowo magazynowane w specjalnych pojemnikach, a następnie zagospodarowywane zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady komunalne z grupy numer 20, będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Będą one selektywnie magazynowane w specjalnych kontenerach, w miejscu do tego wyznaczonym dla każdego budynku odrębnie i dalej zagospodarowane zgodnie z zasadami

obowiązującymi na terenie gminy. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego sformułowano warunek, aby na terenie przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego oraz ich tankowanie, a niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia, wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś* oraz na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski, który nie ma obowiązujących zakazów. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, położone w odległości 0,7 km od planowanego przedsięwzięcia. Obszar chronionego krajobrazu Powidzko-Bieniszewski został ustanowiony Uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986r. w sprawie ustanowienia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. WRN w Koninie z 1986r., Nr 1, poz. 2), który nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000r. *o zmianie ustawy o ochronie przyrody* (Dz.U. z 2001r., Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym *ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody* w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024r., poz. 1478, z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują.

Zgodnie z danymi Audytu krajobrazowego uchwalonego Uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023r. przedsięwzięcie nie jest położone na terenie krajobrazu o randze priorytetowej. Planowana inwestycja położona będzie na gruncie ornym, na którym rosną 2 drzewa: orzech i jabłoń. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań ewentualnej wycinki drzew na środowisko, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, w tym drzewa owocowe, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Odstąpiono od nałożenia warunku nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w związku z planowaną wycinką za usuwane drzewa owocowe. W celu ochrony płazów i innych drobnych zwierząt na etapie realizacji przedsięwzięcia nałożono warunek, aby podczas prowadzenia prac ziemnych prowadzić regularne kontrole wykopów i uwalniać uwięzione w nich zwierzęta.

Uwzględniając charakter przedsięwzięcia, jego lokalizację na gruncie ornym oraz realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla

których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto, planowana inwestycja nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanej inwestycji nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Gminy w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1 W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2 Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez Stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2), nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy ooś*.

Z up. Burmistrza Gminy

*Diana Gomułka
Kierownik Referatu Budownictwa
Nieruchomości i Ochrony Środowiska*

Otrzymują:

I. Inwestor:

1. Pełnomocnik: Katarzyna Chojnacka

II. Strony postępowania:

1. BIP Gminy Golina i tablice ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Golinie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.)

2. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu - ePUAP

2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie - ePUAP

3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole – ePUAP

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestor:

Arleta Matecka, Tomasz Matecki, Kawnice, ul. Kwiatowa 56, 62-590 Golina, w imieniu których działa pełnomocnik: Katarzyna Chojnacka, prowadząca działalność gospodarczą ARBOL Katarzyna Chojnacka, Szyszyńskie Holendry 294, 62-561 Ślesin

Na podstawie zebranej dokumentacji przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą na części działki o nr ewid. 304/3, obręb Kawnice, gmina Golina. Poszczególne budynki mają stanąć na wydzielonych w ewidencji odrębnych działkach. Dojazd do terenu inwestycji zapewniony będzie z istniejącej drogi na działce o numerze ewid. 275, obręb Kawnice, a następnie poprowadzony planowaną drogą wewnętrzną. Przewiduje się budowę do 5 budynków mieszkalnych, wykonanych w technologii typowej dla tego rodzaju przedsięwzięć. Będą to budynki jednorodzinne, wolnostojące, do dwóch kondygnacji, bez możliwości podpiwniczenia, o powierzchni do 300 m², do 9,5 m wysokości, wykonane metodą tradycyjną – murowaną. Dopuszcza się również możliwość posadowienia budynków garażowych lub garażowo-gospodarczych. Powierzchnia terenu objętego wnioskiem wynosi 0,78 ha, a planowana inwestycja zajmie powierzchnię do 0,68 ha. Planowane budynki wyposażone będą w indywidualne źródła ciepła w postaci kotłów grzewczych na paliwo stałe, o mocy pojedynczego urządzenia do 20 kW. Nie wyklucza się również możliwości ogrzewania budynków nieemisyjnymi źródłami ciepła w postaci pomp ciepła lub ogrzewania elektrycznego. Pobór wody do celów socjalno-bytowych będzie realizowany z gminnej sieci wodociągowej. Ścieki bytowe odprowadzane będą do istniejącej gminnej sieci kanalizacji sanitarnej. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne, lecz będą infiltrować w grunt, w obrębie przedmiotowego terenu. Realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, a także paliwa, energii elektrycznej oraz wody. Powstające odpady będą selektywnie i czasowo magazynowane w specjalnych pojemnikach, a następnie zagospodarowywane zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały, pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu, a jego realizacja i eksploatacja zgodnie z nałożonymi warunkami nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.

Z up. Burmistrza Goliny

*Diana Gomułka
Kierownik Referatu Budownictwa
Nieruchomości i Ochrony Środowiska*