

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025r., poz. 1691), a także § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Mateusz Szulc, ul. Jasna 4, 62-590 Golina, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Zmiana sposobu użytkowania działki oznaczonej numerem geodezyjnym 118/22, obręb Golina-Kolonia, w związku z budową budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z towarzyszącą infrastrukturą”** oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 20.11.2025r., znak: WOO-IV.4220.1769.2025.KL.1, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie z dnia 17.11.2025r., znak: ON-NS.9011.1.274.2025 oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 20.11.2025r., znak: PO.ZZŚ.4901.546.2025.PZ

orzekam:

- 1) Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- 2) Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:
 1. Wylesieniem objąć do 50 % powierzchni drzewostanu w granicach działki o numerze ewid. 118/22, obręb Golina-Kolonia, gmina Golina, tj. do 150 sztuk drzew o obwodach powyżej 20 cm i do 100 m² powierzchni rzutu koron drzew o obwodach do 20 cm łącznie.
 2. Wycinkę krzewów przeprowadzić w terminie od 1 września do końca lutego.
 3. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z ich wycinką, w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia (mierzonym na wysokości 130 cm) od 20 cm do 100 cm oraz w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia powyżej 100 cm. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące krzewów na powierzchni co najmniej równej łącznej powierzchni wycinanych krzewów i rzutu koron drzew o obwodach pni do 20 cm łącznie.
 4. Do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcego pochodzenia. Za nasadzenia minimalizujące należy rozumieć jedynie nasadzenia wykonane do gruntu.
 5. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej.
 6. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres minimum 3 lat.
 7. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew/krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

8. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzać bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

UZASADNIENIE

W dniu 21.10.2025r. do Urzędu Miejskiego w Golinie wpłynął wniosek Inwestora: Mateusz Szulc, ul. Jasna 4, 62-590 Golina o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Zmiana sposobu użytkowania działki oznaczonej numerem geodezyjnym 118/22, obręb Golina-Kolonia, w związku z budową budynku mieszkalnego jednorodzinne wraz z towarzyszącą infrastrukturą”. Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia, kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidziany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać, dokument potwierdzający wniesienie opłaty za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także zaświadczenie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tutejszy Urząd pismem z dnia 03.11.2025r., znak: BNiOŚ.6220.57.2025.EK.4 wszczął postępowanie zawiadamiając strony i wystąpił pismami z dnia 03.11.2025r., znak: BNiOŚ.6220.57.2025.EK.1, BNiOŚ.6220.57.2025.EK.2, BNiOŚ.6220.57.2025.EK.3 o wydanie opinii co do potrzeby obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole. Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z dnia 03.11.2025r., znak: BNiOŚ.6220.57.2025.EK.5 Burmistrz Gminy złożył oświadczenie wraz uzasadnieniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r., poz. 1465 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 03.11.2025r., znak: BNiOŚ.6220.57.2025.EK.6 Burmistrz Gminy zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Golina-Kolonia o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 21.11.2025r. Sołtys Sołectwa Golina-Kolonia dostarczyła do tegoż Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 06.11.2025r. do 20.11.2025r.

Pismem z dnia 17.11.2025r., znak: ON-NS.9011.1.274.2025 (wpływ do tegoż Urzędu 17.11.2025r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wyraził swoją opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.), dalej *ustawy oos*, do stwierdzenia

obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem z dnia 20.11.2025r., znak: WOO-IV.4220.1769.2025.KL.1 (wpływ do tutejszego Urzędu 07.11.2025r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził swoją opinię, w której także nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Stwierdził, że z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, nie zachodzi taka potrzeba. Wskazał jednak szereg warunków i wymagań, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 20.11.2025r., znak: PO.ZZŚ.4901.546.2025.PZ (wpływ do tutejszego Urzędu 24.11.2025r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził swoją opinię, w której również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji niniejszej decyzji, stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz. U. z 2023r., poz. 335). Nie mniej z uwagi na konieczność minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w okresie jego realizacji, zasadne jest wskazanie warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 01.12.2025r., znak: BNiOŚ.6220.57.2025.EK.7 Burmistrz Goliny zawiadomił o zakończeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i poinformował strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. Żadna ze stron nie skorzystała ze swojego prawa.

Pismem z dnia 01.12.2025r., znak: BNiOŚ.6220.57.2025.EK.8 Burmistrz Goliny zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Golina-Kolonia o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o zakończeniu postępowania oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 22.12.2025r. Sołtys Sołectwa Golina-Kolonia dostarczyła do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 05.12.2025r. do 19.12.2025r.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy oos*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy oos*, na podstawie przedłożonej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* ustalono, że

przedmiotem postępowania jest wycinka drzew i krzewów – wylesienie, mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu na terenie obszaru objętego formą ochrony przyrody, w granicach działki o numerze ewid. 118/22, obręb Golina-Kolonia, gmina Golina. Powierzchnia terenu objętego wnioskiem wynosi 0,1258 ha i jest przeznaczona w ewidencji gruntów jako działka rolna klasy RVI. W *k.i.p.* wskazano, że rosnące na nieruchomości drzewa gatunków sosna zwyczajna, brzoza brodawkowata oraz czeremcha amerykańska, w części będą kolidowały z budową domu jednorodzinnego i planowane jest ich usunięcie – do 50 % rosnącego drzewostanu. Powyższe znalazło odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia, gdyż stanowi znaczące ograniczenie wpływu na środowisko w zakresie planowanej wycinki drzew.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy ooś* stwierdzono, że emisja substancji do powietrza i emisja hałasu wystąpi jedynie na etapie prac związanych z wycinką i wywozem drewna. Źródłem emisji hałasu będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn pracujących na terenie przedsięwzięcia. Jednakże z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość powietrza. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji przedsięwzięcia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu prac związanych z wycinką drzew. Zatem należy stwierdzić, iż w fazie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji i występowania innych uciążliwości. Z uwagi na rodzaj i stosunkowo niewielką skalę przedsięwzięcia może ono wpłynąć na zmiany klimatyczne jedynie w najbliższym otoczeniu, jednakże będą to zmiany nieznaczne. Uwzględniając rodzaj przedsięwzięcia nie przewiduje się wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Na podstawie zgromadzonych materiałów oraz uwzględniając treść art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś* ustalono, iż w związku z lokalizacją i skalą przedsięwzięcia w fazie jego eksploatacji, nie będzie dochodzić do kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Analizując zebrane materiały pod kątem zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej czy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie będzie dostosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, ograniczą wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

W kontekście zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i oraz j *ustawy ooś* oraz w oparciu o informacje zawarte w *k.i.p.* ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno – błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich i osuwiskowych, czy też obszarów przylegających do rzek i jezior. Z *k.i.p.* wynika, że na terenie przedsięwzięcia nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków oraz relikty archeologiczne. Przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe, archeologiczne oraz na obszarach o dużej gęstości zaludnienia, uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Zgodnie z zapisami *k.i.p.* w sąsiedztwie przedsięwzięcia zlokalizowane są lasy, a teren planowanego przedsięwzięcia nie jest oznaczony w ewidencji gruntów jako Ls. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowej inwestycji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy o oś* uznano, iż realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców, między innymi takich jak: paliwo do pilarki i pojazdów wywożących drewno. Przedsięwzięcie nie będzie wiązać się ze znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy o oś* oraz na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski, który nie ma obowiązujących zakazów. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, oddalone o 0,6 km od przedsięwzięcia.

Obszar chronionego krajobrazu Powidzko-Bieniszewski został ustanowiony Uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986r. w sprawie ustanowienia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. WRN w Koninie z 1986r., Nr 1, poz. 2), który nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000r. *o zmianie ustawy o ochronie przyrody* (Dz.U. z 2001r., Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym *ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody* w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004r., poz. 1478, z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują.

Zgodnie z danymi Audytu krajobrazowego uchwalonego Uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023r., przedsięwzięcie nie jest położone na terenie krajobrazu o randze priorytetowej. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na nieużytkowanym gruncie ornym pokrytym samosiejkami drzew. W *k.i.p.* wskazano, że wylesienie obejmować będzie maksymalnie 50% powierzchni drzew rosnących na terenie przedsięwzięcia. Wobec powyższego zachodzi konieczność wycinki maksymalnie 50 m² drzew o obwodach pni (mierzonych na wysokości 130 cm) do 20 cm włącznie i 70 sztuk drzew o obwodach pni od 20 cm do 100 cm włącznie. W *k.i.p.* brak informacji odnośnie wycinki zakrzewień. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto, mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym, ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu ochrony istniejącej szaty roślinnej nałożono warunek maksymalnej skali wycinki, zgodnej z wielkością wskazaną przez Wnioskodawcę. W celu rekompensaty wycinki, w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń w stosunku 1:1 za każde usuwane drzewo

o obwodzie pnia powyżej 20 cm. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. Nasadzenia krzewów należy przeprowadzić na łącznej powierzchni rzutu koron drzew o obwodach pni do 20 cm włącznie i powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki. Ponadto, w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych i kontroli udatności nasadzeń minimalizujących. Nasadzenia, zarówno drzew jak i krzewów, należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na ich wycinkę jest wymagane zezwolenie. Wskazano również warunek nasadzeń w oparciu o gatunki rodzime drzew i krzewów. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021r. o gatunkach obcych (Dz. U. poz. 1718), jest co do zasady zakazane.

Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie lub w granicach miast zostało wskazane jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze fakt, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności. W odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy. W celu ochrony płazów i innych drobnych zwierząt na etapie realizacji przedsięwzięcia nałożono warunek, aby podczas prowadzenia prac ziemnych prowadzić regularne kontrole wykopów i uwalniać uwięzione w nich zwierzęta.

Uwzględniając charakter przedsięwzięcia, jego lokalizację na nieużytkowanym gruncie ornym oraz realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto, planowana inwestycja nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanej inwestycji nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

P O U C Z E N I E

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Goliny w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1 W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2 Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez Stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2), nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy oos*.

Z up. Burmistrza Goliny

*Diana Gomułka
Kierownik Referatu Budownictwa
Nieruchomości i Ochrony Środowiska*

Otrzymują:

I. Inwestor:

1. Mateusz Szulc

II. Strony postępowania:

1. BIP Gminy Golina i tablice ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Golinie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.)

2. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu - ePUAP

2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie - ePUAP

3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole – ePUAP

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestor:

Mateusz Szulc, ul. Jasna 4, 62-590 Golina

Na podstawie zebranej dokumentacji przedsięwzięcie polegać będzie na wycince drzew i krzewów – wylesieniu, mającym na celu zmianę sposobu użytkowania terenu na terenie obszaru objętego formą ochrony przyrody, w granicach działki o numerze ewid. 118/22, obręb Golina-Kolonia, gmina Golina. Powierzchnia terenu objętego wnioskiem wynosi 0,1258 ha. Rosnące na nieruchomości drzewa z gatunków sosna zwyczajna, brzoza brodawkowata oraz czeremcha amerykańska, w części będą kolidowały z budową domu jednorodzinnego i planowane jest ich usunięcie – do 50 % rosnącego drzewostanu. Emisja substancji do powietrza i emisja hałasu wystąpi jedynie na etapie prac związanych z wycinką i wywozem drewna. W sąsiedztwie planowanej inwestycji zlokalizowane są lasy, a teren przedsięwzięcia nie jest oznaczony w ewidencji gruntów jako Ls. Realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców, między innymi takich jak: paliwo do pilarki i pojazdów wywożących drewno. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały, pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu, a jego realizacja zgodnie z nałożonymi warunkami nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.

Z up. Burmistrza Goliny

*Diana Gomułka
Kierownik Referatu Budownictwa
Nieruchomości i Ochrony Środowiska*