

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026r., poz. 670), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025r., poz. 1691 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Martyna Tamulska, ul. Rzeźnicza 14, 62-590 Golina, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Zmiana sposobu użytkowania działki oznaczonej numerem geodezyjnym 49/2, obręb Golina-Kolonia, w związku z budową budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z towarzyszącą infrastrukturą”** oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 19.05.2026r., znak: WOO-IV.4220.593.2026.EM.1, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie z dnia 07.05.2026r., znak: ON-NS.9011.1676.2026 oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 12.05.2026r., znak: PO.ZZŚ.4130.143.2026.PP

orzekam:

1) Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2) Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:

1. Wycinkę drzew oraz ruch pojazdów z nią związany prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00.
2. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzać bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
3. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić w terminie od 1 września do końca lutego.
4. Wylesieniem objąć maksymalnie do 50% istniejącego drzewostanu – do 90 sztuk drzew, o obwodach pni (mierzonych na wysokości 130 cm) powyżej 20 cm do 200 cm oraz do 50 m² samosiejek drzew, o obwodach pni do 20 cm włącznie.
5. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z ich wycinką, w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia (mierzonym na wysokości 130 cm) od 20 cm do 100 cm włącznie oraz w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia powyżej 100 cm (za każde jedno wycięte drzewo dwa nasadzenia).
6. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące krzewów na powierzchni co najmniej równej łącznej powierzchni rzutu koron drzew o obwodach pni do 20 cm włącznie przeznaczonych do wycinki.
7. Do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcego pochodzenia. Za nasadzenia minimalizujące należy rozumieć jedynie nasadzenia wykonane do gruntu.

8. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej.
9. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres minimum 3 lat.
10. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew/krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 21.04.2026r. do Urzędu Miejskiego w Golinie wpłynął wniosek Inwestora: Martyna Tamulska, ul. Rzeźnicza 14, 62-590 Golina o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Zmiana sposobu użytkowania działki oznaczonej numerem geodezyjnym 49/2, obręb Golina-Kolonia, w związku z budową budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z towarzyszącą infrastrukturą”. Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia, kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidziany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać, dokument potwierdzający wniesienie opłaty za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także zaświadczenie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tutejszy Urząd pismem z dnia 30.04.2026r., znak: BNiOŚ.6220.9.2026.EK.4 wszczął postępowanie zawiadamiając strony i wystąpił pismami z dnia 30.04.2026r., znak: BNiOŚ.6220.9.2026.EK.1, BNiOŚ.6220.9.2026.EK.2, BNiOŚ.6220.9.2026.EK.3 o wydanie opinii co do potrzeby obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole. Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z dnia 30.04.2026r., znak: BNiOŚ.6220.9.2026.EK.5 Burmistrz Gminy złożył oświadczenie wraz uzasadnieniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025r., poz. 1153 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 30.04.2026r., znak: BNiOŚ.6220.9.2026.EK.6 Burmistrz Gminy zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Golina-Kolonia o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 25.05.2026r. Sołtys Sołectwa Golina-Kolonia dostarczyła do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 07.05.2026r. do 21.05.2026r.

Pismem z dnia 07.05.2026r., znak: ON-NS.9011.1676.2026 (wpływ do tutejszego Urzędu 07.05.2026r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wyraził swoją opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia

na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026r., poz. 670), dalej *ustawy o oś*, do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 12.05.2026r., znak: PO.ZZŚ.4130.143.2026.PP (wpływ do tutejszego Urzędu 18.05.2026r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził swoją opinię, w której również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji niniejszej decyzji, stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz. U. z 2023r., poz. 335). Nie mniej z uwagi na konieczność minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w okresie jego realizacji, zasadne jest wskazanie warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Postanowieniem z dnia 19.05.2026r., znak: WOO-IV.4220.593.2026.EM.1 (wpływ do tutejszego Urzędu 19.05.2026r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził swoją opinię, w której także nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Stwierdził, że z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, nie zachodzi taka potrzeba. Wskazał jednak szereg warunków i wymagań, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 29.05.2026r., znak: BNiOŚ.6220.9.2026.EK.7 Burmistrz Goliny zawiadomił o zakończeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i poinformował strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. Żadna ze stron nie skorzystała ze swojego prawa.

Pismem z dnia 29.05.2026r., znak: BNiOŚ.6220.9.2026.EK.8 Burmistrz Goliny zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Golina-Kolonia o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o zakończeniu postępowania oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 19.06.2026r. Sołtys Sołectwa Golina-Kolonia dostarczyła do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 03.06.2026r. do 17.06.2026r.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających

specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie przedłożonej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wylesieniu działki o nr ewid. 49/2, obręb Golina-Kolonia, gmina Golina, w związku z budową budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z towarzyszącą infrastrukturą. Zgodnie z treścią *k.i.p.* powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 0,1401 ha. Na podstawie zebranej dokumentacji ustalono, że w ramach przedsięwzięcia przewiduje się usunięcie do 50% istniejącego drzewostanu, obejmujące do 50 m² drzew o obwodach pni do 20 cm (mierzonych na wysokości 130 cm) oraz do 90 sztuk drzew o obwodach pni powyżej 20 cm i do 200 cm. Drzewa wskazane przez Wnioskodawcę do usunięcia będą kolidowały z planowanym przedsięwzięciem związanym z wprowadzeniem zabudowy mieszkaniowej (budynek mieszkalny jednorodzinny).

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy ooś* stwierdzono, że emisja substancji do powietrza oraz emisja hałasu, wystąpi jedynie na etapie prac związanych z wycinką i wywozem drewna. Źródłem emisji hałasu będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn pracujących na terenie przedsięwzięcia. Jednakże z uwagi na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość powietrza. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat akustyczny otoczenia może wystąpić w fazie realizacji przedsięwzięcia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu prac związanych z wycinką drzew. Zatem należy stwierdzić, iż w fazie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji i występowania innych uciążliwości. Z uwagi na rodzaj i stosunkowo niewielką skalę przedsięwzięcia, może ono wpłynąć na zmiany klimatyczne jedynie w najbliższym otoczeniu, jednakże będą to zmiany nieznaczne. Uwzględniając rodzaj przedsięwzięcia, a przede wszystkim brak procesów produkcyjnych, które mogłyby stanowić źródło emisji substancji do powietrza, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Na podstawie zgromadzonych materiałów, a także uwzględniając treść art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś* nie stwierdzono, aby oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia wywoływało zmiany w stanie akustycznym środowiska, w stopniu powodującym przekroczenia poziomów dopuszczalnych na terenach podlegających ochronie akustycznej. Biorąc powyższe pod uwagę uznano, iż ze względu na lokalizację i skalę przedsięwzięcia, jego realizację i eksploatację zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się wystąpienia istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami, ani znaczącego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć, prowadzącego do przekroczenia standardów jakości środowiska.

Analizując zebrane materiały pod kątem zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia trzęsień ziemi, powodzi, osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej czy możliwych zdarzeń ekstremalnych. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia oraz jego zakres i skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie na etapie realizacji, eksploatacji czy likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały, pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

W kontekście zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i oraz j *ustawy ooś* oraz w oparciu o informacje zawarte w *k.i.p.* ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych i osuwiskowych, przylegających do rzek i jezior. Z *k.i.p.* wynika, że na terenie przedsięwzięcia nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków oraz relikty archeologiczne. W tym miejscu należy wskazać, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko–Bieniszewski. Przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe, archeologiczne oraz na obszarach o dużej gęstości zaludnienia, uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowej inwestycji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* uznano, iż realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: paliwo do pilarek i pojazdów wywozujących drewno. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.*, nie przewiduje się znaczącego wpływu odpadów powstałych na poszczególnych etapach realizacji przedsięwzięcia na środowisko.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś* oraz na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że wylesienie i docelowo budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego zaplanowano na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko–Bieniszewski, który nie ma obowiązujących zakazów. Będzie ono realizowane poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położonymi są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 i specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009, oddalone o około 775 m od planowanej inwestycji. Obszar chronionego krajobrazu Powidzko–Bieniszewski został ustanowiony Uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986r. w sprawie ustanowienia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. WRN w Koninie z 1986r., Nr 1, poz. 2), który nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001r., Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym *ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody* w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026r., poz. 13 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują.

Dokonując oceny oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski, wzięto pod uwagę cel wyznaczania obszaru chronionego krajobrazu wynikający z art. 23 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenach o wyróżniającym się krajobrazie i o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem. Nie znajduje się w obrębie lokalnych korytarzy ekologicznych, jak również korytarzy ekologicznych należących do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej. Mając na względzie skalę i charakter przedsięwzięcia, zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, można wykluczyć negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne oraz na przyrodę i krajobraz obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski.

Zgodnie z danymi Audytu krajobrazowego uchwalonego Uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023r. przedsięwzięcie nie jest położone na terenie krajobrazu o randze priorytetowej. Należy je zaliczyć do zidentyfikowanych w tym dokumencie zagrożeń dla krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski, jakim jest zainwestowanie w miejscowościach: Ostrowite, Giewartów i Golina – degradacja otwartego krajobrazu rolniczego i nadmierne rozlewanie się jednostek osadniczych. Należy zauważyć, że skala przedsięwzięcia jest niewielka, co przy wyraźnym rozlewaniu się zabudowy mieszkaniowej Golicy, zwłaszcza w kierunku wschodnim (uzgodnione przez Regionalnego Dyrektora kilkadziesiąt projektów decyzji o warunkach zabudowy dotyczących zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w kilkunastu lokalizacjach, w tym przy wschodniej granicy przedsięwzięcia, na działkach o nr ewid. od 50/3 do 50/19, 50/21 i 50/22, obręb Golina-Kolonia) zdaniem Regionalnego Dyrektora wyklucza możliwość negatywnego oddziaływania na krajobraz obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski.

Planowana inwestycja położona będzie na dawnym gruncie ornym, który do 2010 roku nie był porośnięty przez drzewa i krzewy, w obrębie którego nie występują rzadkie lub objęte ochroną gatunki grzybów i roślin oraz rzadkie gatunki ptaków. W wyniku zaprzestania użytkowania rolniczego, grunt ten obecnie porośnięty jest drzewostanem w postaci samosiewów sosen zwyczajnych z domieszką brzozy brodawkowatej i robinii akacjowej oraz czeremchy amerykańskiej. W ramach przedsięwzięcia zostanie usunięte maksymalnie do 50% istniejącego drzewostanu – łącznie do 90 sztuk drzew, o obwodach pni (mierzonych na wysokości 130 cm) powyżej 20 cm do 200 cm oraz do 50 m² samosiejek drzew, o obwodach pni do 20 cm włącznie. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew i krzewów na środowisko, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Drzewa i krzewy stanowią bardzo istotny element ekosystemu, pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto, mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy, cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym, ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty, w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń, a dodatkowo, kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem, sformułowano warunek nasadzeń w stosunku 1:1 za każde usuwane drzewo o obwodzie pnia powyżej 20 cm do 100 cm oraz w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia powyżej 100 cm (za każde jedno wycięte drzewo dwa

nasadzenia). Obwód pni drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. Nasadzenia, zarówno drzew jak i krzewów, należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na ich wycinkę jest wymagane zezwolenie. Ponadto, nasadzenia krzewów należy przeprowadzić na powierzchni co najmniej równej powierzchni rzutu koron drzew o obwodach pni do 20 cm włącznie przeznaczonych do wycinki. W celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń, nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych i kontroli udatności nasadzeń minimalizujących.

Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023r., poz. 1589 ze zm.), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie lub w granicach miast zostało wskazane jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze fakt, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności. W odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski czy orzesznik pięciolistkowy. W celu ochrony płazów i innych drobnych zwierząt na etapie realizacji przedsięwzięcia nałożono warunek, aby podczas prowadzenia prac ziemnych prowadzić regularne kontrole wykopów i uwalniać uwięzione w nich zwierzęta.

Uwzględniając charakter przedsięwzięcia, jego lokalizację na nieużytkowanym gruncie ornym oraz realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto, planowana inwestycja nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanej inwestycji nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Golicy w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:
§ 1 W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2 Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez Stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2), nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy oos.

Z up. Burmistrza Golin

*Diana Gomułka
Kierownik Referatu Budownictwa
Nieruchomości i Ochrony Środowiska*

Otrzymują:

I. Inwestor:

1. Marlena Tamulska

II. Strony postępowania:

1. BIP Gminy Golina i tablice ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Golinie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026r., poz. 670)
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu – e-Doręczenia
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie – e-Doręczenia
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole – e-Doręczenia

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestor:

Marlena Tamulska, ul. Rzeźnicza 14, 62-590 Golina

Na podstawie zebranej dokumentacji przedsięwzięcie polegać będzie na wylesieniu działki o nr ewid. 49/2, obręb Golina-Kolonia, gmina Golina, w związku z budową budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z towarzyszącą infrastrukturą. Powierzchnia terenu objętego wnioskiem wynosi 0,1401 ha, a planowana inwestycja zajmie całą jego powierzchnię. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się usunięcie do 50% istniejącego drzewostanu w postaci samosiewów sosen zwyczajnych, brzoź brodawkowatych, robinii akacjowych oraz czeremchy amerykańskiej. Wylesienie obejmie do 50 m² drzew o obwodach pni do 20 cm (mierzonych na wysokości 130 cm) oraz do 90 sztuk drzew o obwodach pni powyżej 20 cm i do 200 cm. Drzewa wskazane do usunięcia będą kolidowały z planowanym przedsięwzięciem związanym z wprowadzeniem zabudowy mieszkaniowej w postaci budynku mieszkalnego jednorodzinnego. W celu rekompensaty wycinki, wykonane zostaną nasadzenia zastępcze w postaci nowych drzew o odpowiednich parametrach i jakości materiału do nasadzeń, które zostaną objęte pracami pielęgnacyjnymi i kontrolą udatności nasadzeń minimalizujących we wskazanym okresie. Realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: paliwo do pilarek i pojazdów wywożących drewno. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały, pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu, a jego realizacja i eksploatacja zgodnie z nałożonymi warunkami nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.

Z up. Burmistrza Goliny

*Diana Gomułka
Kierownik Referatu Budownictwa
Nieruchomości i Ochrony Środowiska*