

BNiOŚ.6220.28.2024.EK.14

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572) oraz § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Van Looy Łukasz Sołtysiak, ul. Bohaterów II Wojny Światowej 15, 62-590 Golina, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą infrastrukturą – budowa domów jednorodzinnych w obrębie Węglew, gmina Golina, powiat koniński”**, planowanego do realizacji na działkach o nr ewid. 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803 i 804, obręb Węglew oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 20.03.2025r., znak: WOO-IV.4220.1610.2024.AK.3, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie z dnia 19.12.2024r., znak: ON-NS.9011.8.174.2024 oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 20.03.2025r., znak: PO.ZZŚ.4901.449.2024.RG.2

orzekam:

- 1) Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- 2) Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:
 1. Pod realizację przedsięwzięcia przeznaczyć do 3,5804 ha działek o nr ewid. 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803 i 804, obręb Węglew, gmina Golina.
 2. Prace budowlano-montażowe oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00.
 3. Zaopatrzenie w wodę realizować z gminnej sieci wodociągowej.
 4. Na etapie eksploatacji ścieki bytowe odprowadzać do gminnej sieci kanalizacyjnej.
 5. Do ogrzewania budynków mieszkalnych zastosować urządzenia zasilane paliwem gazowym.
 6. Plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
 7. Plac budowy wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
 8. Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie - bez wycieków paliw i olejów.
 9. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji, w miejscach do tego przystosowanych.

10. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.
11. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji.
12. W przypadku wykopów zdjąć warstwę urodzajną gleby i odłożyć ją na przyrmę, a następnie wykorzystać ją do ich zsypania lub zagospodarowania terenów zielonych w rejonie zainwestowania.
13. W przypadku kolizji elementów planowanej inwestycji z urządzeniami melioracji wodnych, należy wykonać stosowne prace inżynierskie, mające zachować ciągłość tych systemów.
14. Wody opadowe i roztopowe z dachów i terenów utwardzonych należy rozprowadzać na tereny biologicznie czynne na obszarze inwestycji, bez szkód dla gruntów sąsiednich i/lub do dołów chłonnych/zbiorników retencyjnych.
15. Gospodarować wytworzonymi odpadami (na wszystkich etapach inwestycji: realizacji, eksploatacji i likwidacji) w taki sposób, aby minimalizować ich powstawanie, a te, które już będą wytworzone należy magazynować selektywnie, w sposób zapobiegający ich przedostawaniu się do wód powierzchniowych oraz zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach lub kontenerach), a następnie, w miarę potrzeby, przekazywać podmiotowi uprawnionemu do gospodarowania odpadami na danym terenie.
16. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 25.11.2024r. do Urzędu Miejskiego w Golinie wpłynął wniosek Inwestora: Van Looy Łukasz Sołtysiak, ul. Bohaterów II Wojny Światowej 15, 62-590 Golina o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą infrastrukturą – budowa domów jednorodzinnych w obrębie Węglew, gmina Golina, powiat koniński”, planowanego do realizacji na działkach o nr ewid. 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803 i 804, obręb Węglew. Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia, kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidziany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać, dokument potwierdzający wniesienie opłaty za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także zaświadczenie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tutejszy Urząd pismem z dnia 11.12.2024r., znak: BNiOŚ.6220.28.2024.EK.4 wszczął postępowanie zawiadamiając strony i wystąpił pismami z dnia 11.12.2024r., znak: BNiOŚ.6220.28.2024.EK.1, BNiOŚ.6220.28.2024.EK.2, BNiOŚ.6220.28.2024.EK.3 o wydanie opinii co do potrzeby obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole. Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do

przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z dnia 11.12.2024r., znak: BNiOŚ.6220.28.2024.EK.5 Burmistrz Goliny złożył oświadczenie wraz uzasadnieniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r., poz. 1465 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 11.12.2024r., znak: BNiOŚ.6220.28.2024.EK.6 Burmistrz Goliny zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Węglew o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 09.01.2025r. Sołtys Sołectwa Węglew dostarczyła do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 20.12.2024r. do 07.01.2025r.

Pismem z dnia 19.12.2024r., znak: ON-NS.9011.8.174.2024 (wpływ do tutejszego Urzędu 19.12.2024r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wyraził swoją opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.), dalej *ustawy o oś*, do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 30.12.2024r., znak: PO.ZZŚ.4901.449.2024.RG.1 (wpływ do tutejszego Urzędu 30.12.2024r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole poinformował organ prowadzący, że wniosek wymaga uzupełnienia i wskazał swoje uwagi do wyjaśnienia.

Pismem z dnia 30.12.2024r., znak: WOO-IV.4220.1610.2024.AK.1 (wpływ do tutejszego Urzędu 30.12.2024r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący, że z uwagi na trwającą analizę zgromadzonej dokumentacji, sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym i wskazał nowy termin załatwienia sprawy.

Pismem z dnia 13.01.2025r., znak: WOO-IV.4220.1610.2024.AK.2 (wpływ do tutejszego Urzędu 14.01.2025r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ponownie poinformował organ prowadzący, że z uwagi na trwającą analizę zgromadzonej dokumentacji, sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym i wskazał nowy termin załatwienia sprawy.

Pismem z dnia 15.01.2025r., znak: BNiOŚ.6220.28.2024.EK.7 Burmistrz Goliny wezwał na podstawie art. 50 § 1 *kpa*, Wnioskodawcę do złożenia na piśmie wyjaśnień do uwag Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole.

Pismem z dnia 18.01.2025r. (wpływ do tutejszego Urzędu 20.01.2025r.) Wnioskodawca zwrócił się z prośbą do organu prowadzącego o wydłużenie terminu na złożenie wyjaśnień wskazując termin przedłożenia odpowiedzi na wezwanie.

Pismem z dnia 30.01.2025r., znak: BNiOŚ.6220.28.2024.EK.8 Burmistrz Goliny potwierdził wskazany przez Inwestora nowy termin na złożenie wyjaśnień.

Pismem z dnia 30.01.2025r., znak: WOO-IV.4220.1610.2024.AK.3 (wpływ do tutejszego Urzędu 30.01.2025r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący, że wniosek wymaga uzupełnienia i wskazał swoje uwagi do wyjaśnienia.

Pismem z dnia 07.02.2025r., znak: BNiOŚ.6220.28.2024.EK.9 Burmistrz Goliny wezwał na podstawie art. 50 § 1 *kpa*, Wnioskodawcę do złożenia na piśmie wyjaśnień do uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pismem z dnia 28.01.2025r. (wpływ do tutejszego Urzędu w dniu 28.02.2025r.) Wnioskodawca złożył stosowne wyjaśnienia na piśmie, czyniąc zadość wezwaniom: z dnia 15.01.2025r., znak: BNiOŚ.6220.28.2024.EK.7 oraz z dnia 07.02.2025r., znak: BNiOŚ.6220.28.2024.EK.9.

Pismem z dnia 03.03.2025r., znak: BNiOŚ.6220.28.2024.EK.10 Burmistrz Goliny przekazał otrzymane wyjaśnienia do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, załączając dodatkowo treść wezwania do uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pismem z dnia 03.03.2025r., znak: BNiOŚ.6220.28.2024.EK.11 Burmistrz Goliny przekazał otrzymane wyjaśnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, załączając dodatkowo treść wezwania do uwag Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole.

Pismem z dnia 20.03.2025r., znak: PO.ZZŚ.4901.449.2024.RG.2 (wpływ do tutejszego Urzędu 20.03.2025r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził swoją opinię, w której również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji niniejszej decyzji, stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz. U. z 2023r., poz. 335). Nie mniej z uwagi na konieczność minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w okresie jego realizacji, zasadne jest wskazanie warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Postanowieniem z dnia 20.03.2025r., znak: WOO-IV.4220.1610.2024.AK.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził swoją opinię, w której także nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Stwierdził, że z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, nie zachodzi taka potrzeba. Wskazał jednak szereg warunków i wymagań, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 14.04.2025r., znak: BNiOŚ.6220.28.2024.EK.12 Burmistrz Goliny zawiadomił o zakończeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i poinformował strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji.

Pismem z dnia 14.04.2025r., znak: BNiOŚ.6220.28.2024.EK.13 Burmistrz Goliny zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Węglew o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o zakończeniu postępowania oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 05.05.2025r. Sołtys Sołectwa Węglew dostarczyła do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 15.04.2025r. do 30.04.2025r.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy o oś*, na podstawie przedłożonej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na realizacji zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą – budowie domów jednorodzinnych w obrębie Węglew, gmina Golina, powiat koniński, na działkach o nr ewid. 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, obręb Węglew, gmina Golina. Z przedłożonych materiałów wynika, że w ramach rozpatrywanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę 97 jednolokalowych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z garażami lub budynkami garażowo-gospodarczymi. Z *k.i.p.* wynika, że miejsce przeznaczone pod przedsięwzięcie w ewidencji gruntów stanowi obecnie tereny rolne (RV, RVI i PsVI). Planowane budynki zostaną zrealizowane na wydzielonych uprzednio w ewidencji odrębnych działkach powstałych w wyniku podziału ww. nieruchomości. Będą to budynki niepodpiwniczone, wykonane w technologii tradycyjnej, murowane. Drogi wewnętrzne zostaną zrealizowane z wykorzystaniem nawierzchni z kostki betonowej. Pod planowane przedsięwzięcie przewidziano łącznie do 3,5804 ha.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy o oś* stwierdzono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość powietrza. Z *k.i.p.* wynika, że planowane budynki wyposażone będą w indywidualne źródła ciepła – kotły grzewcze zasilane paliwem gazowym, o mocy pojedynczego urządzenia do 25 kW, zlokalizowanych w każdym z planowanych budynków. W związku z tym, że urządzenia grzewcze zasilane takim rodzajem paliwa zostały wskazane w *k.i.p.* oraz uwzględnione w przeprowadzonej analizie w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na stan powietrza, znalazło to swoje odzwierciedlenie w warunkach wpisanych w niniejszej decyzji. Źródłem niezorganizowanej emisji substancji do powietrza będzie spalanie paliw w silnikach pojazdów mieszkańców planowanych do budowy domów poruszających się po terenie przedsięwzięcia, a także pojazdy związane z odbiorem odpadów. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

W odniesieniu do treści art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e *ustawy o oś*, a także w oparciu o zebrane informacje ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić zwiększona emisja hałasu do środowiska. Jednakże emisja ta będzie miała charakter miejscowy oraz okresowy i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna – znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenu planowanego przedsięwzięcia. W związku z niewielką odległością ww. terenów od miejsca przeznaczonego pod realizację przedsięwzięcia w niniejszej decyzji sformułowano warunek prowadzenia robót budowlano-montażowych w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00. Funkcjonowanie budynków mieszkaniowych będzie związane

z emisją hałasu do środowiska pochodzącą ze źródeł liniowych, tj. pojazdów lekkich i ciężkich. Na podstawie zapisów zawartych w przedłożonej dokumentacji ustalono, że z uwagi na rodzaj planowanej zabudowy ruch pojazdów ograniczał się będzie głównie do pojazdów osobowych mieszkańców oraz osób odwiedzających, a także (w mniejszym zakresie) pojazdów ciężkich odbierających odpady. Zgodnie z przyjętymi na obecnym etapie przez Wnioskodawcę założeniami natężenie ruchu pojazdów lekkich w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia będzie się kształtowało na poziomie 97 sztuk, a w ciągu jednej najmniej korzystnej godziny pory nocy – na poziomie 10 sztuk. Ze względu na prędkość, z jaką pojazdy będą się przemieszczały, nie będą one stanowiły istotnej uciążliwości akustycznej. W związku z faktem, że w bliskim sąsiedztwie terenu przewidzianego pod przedsięwzięcie znajdują się aktualnie inne budynki mieszkalne jednorodzinne, w uzupełnieniu *k.i.p.* przeanalizowano akustyczne oddziaływanie pośrednie związane z dojazdem pojazdów do planowanego przedsięwzięcia po drogach publicznych prowadzących do terenu przedsięwzięcia. Przeprowadzona analiza akustycznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla pory dnia i pory nocy wykazała, że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia dojdzie do kumulowania się jego oddziaływań z oddziaływaniami ze strony zabudowy już istniejącej (w zakresie ruchu pojazdów poruszających się po pobliskich drogach), jednak oddziaływania te nie spowodują przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy terenów chronionych akustycznie. Mając na uwadze powyższe, w tym skalę, cechy i rodzaj planowanej zabudowy, wyniki dokonanej analizy akustycznej oraz jego realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej decyzji, nie przewiduje się aby eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r., poz. 112) na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie.

Na podstawie zgromadzonych materiałów oraz uwzględniając treść art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że nie przewiduje się wystąpienia istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami ani znaczącego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

Analizując zebrane materiały pod kątem zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Planowane przedsięwzięcie zostało zaprojektowane w sposób minimalizujący wpływ na jakość powietrza oraz zmiany klimatu. Biorąc pod uwagę przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania techniczne i technologiczne w zakresie ogrzewania budynków, bazujące na indywidualnych kotłach zasilanych paliwem gazowym, ustalono, że przedsięwzięcie nie będzie generowało znaczących emisji gazów i pyłów do atmosfery.

W odniesieniu do treści art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g *ustawy ooś* ustalono, że pobór wody do celów socjalno-bytowych dla domów planowanych do wykonania będzie realizowany z gminnej sieci wodociągowej, na podstawie umowy zawartej z gestorem sieci. Ścieki bytowe odprowadzane będą do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej, na warunkach określonych przez jej gestora. Przedstawione wyżej rozwiązania techniczne w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków zostały ujęte w warunkach w niniejszej decyzji. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne, lecz będą infiltrować

w grunt, w obrębie przedmiotowego terenu. Powyższe założenie również wpisano jako warunek realizacji przedsięwzięcia, w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na naturalną retencję wód, dodając możliwość gromadzenia wód opadowych w zbiornikach na deszczówkę.

W kontekście zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i oraz j *ustawy ooś* oraz w oparciu o informacje zawarte w *k.i.p.* ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, leśnego, górskich i osuwiskowych. Inwestycja nie będzie również zlokalizowana na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne oraz na obszarach o dużej gęstości zaludnienia, uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowej inwestycji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* uznano, iż realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: piasek, kruszywo łamane, cement. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane, związane z pracami inwestycyjnymi. Zgodnie z informacjami zawartymi w *k.i.p.* będą one selektywnie i czasowo magazynowane, a następnie zagospodarowywane zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego sformułowano warunek, aby na terenie przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego oraz ich tankowanie, a niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia, wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady komunalne, będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Będą one selektywnie magazynowane w specjalnych kontenerach, w miejscu do tego wyznaczonym dla każdego budynku odrębnie i dalej zagospodarowane zgodnie z zasadami obowiązującymi na terenie gminy.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś* oraz na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski, który nie ma obowiązujących zakazów. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 i specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009, oddalone o 0,5 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Obszar chronionego krajobrazu Powidzko-Bieniszewski został ustanowiony Uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986r. w sprawie ustanowienia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. WRN w Koninie z 1986r., Nr 1, poz. 2), który nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001r., Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym *ustawą o zmianie*

ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024r., poz. 1478, z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Ponadto, przedsięwzięcie znajduje się na obszarze ważnym dla ptaków „Dolina Środkowej Warty” wyznaczonym na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „*Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego*” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego (Poznań 2008).

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym. Analiza przedłożonych materiałów wykazała, że spod zainwestowania zostanie wyłączona północna część działek z zadrzewieniami i rowem melioracyjnym. Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew i krzewów, co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ważną rolę drzew zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe i krajobrazowe, w niniejszej decyzji nałożono warunek niedokonywania wycinki w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Podczas wizji terenowej przeprowadzonej w dniu 09.11.2024 r. (wykonawca: Adam Krupa) nie stwierdzono obecności chronionych i rzadkich gatunków roślin, porostów i siedlisk przyrodniczych, ani rzadkich gatunków ptaków.

Uwzględniając charakter i lokalizację przedsięwzięcia na nieużytkowanym gruncie ornym oraz realizację inwestycji zgodnie z założonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto, planowana inwestycja nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanej inwestycji nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Goliny w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1 W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2 Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez Stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2), nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Burmistrz Goliny

Mirosław Durczyński

Otrzymują:

I. Inwestor:

1. Van Looy Łukasz Sołtysiak

II. Strony postępowania:

1. BIP Gminy Golina i tablice ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Golinie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.)
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu - ePUAP
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie - ePUAP
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole – ePUAP

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestor:

Van Looy Łukasz Soltysiak, ul. Bohaterów II Wojny Światowej 15, 62-590 Golina

Na podstawie zebranej dokumentacji przedsięwzięcie polegać będzie na realizacji zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą – budowie domów jednorodzinnych w obrębie Węglew, gmina Golina, powiat koniński, na działkach o nr ewid. 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, obręb Węglew, gmina Golina. Przewiduje się budowę 97 jednolokalowych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z garażami lub budynkami garażowo-gospodarczymi. Planowane budynki zostaną zrealizowane na wydzielonych uprzednio w ewidencji odrębnych działkach powstałych w wyniku podziału ww. nieruchomości. Będą to budynki niepodpiwniczone, wykonane w technologii tradycyjnej, murowane. Drogi wewnętrzne zostaną zrealizowane z wykorzystaniem nawierzchni z kostki betonowej. Planowane budynki wyposażone będą w indywidualne źródła ciepła – kotły grzewcze zasilane paliwem gazowym, o mocy pojedynczego urządzenia do 25 kW, zlokalizowanych w każdym z planowanych budynków. Pobór wody do celów socjalno-bytowych dla domów planowanych do wykonania będzie realizowany z gminnej sieci wodociągowej, a powstające ścieki bytowe odprowadzane będą do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej. Nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne, lecz będą infiltrować w grunt, w obrębie przedmiotowego terenu. Realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: piasek, kruszywo łamane, cement. Niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. Wytwarzane odpady komunalne będą selektywnie magazynowane w specjalnych kontenerach, w miejscu do tego wyznaczonym i dalej zagospodarowane zgodnie z zasadami obowiązującymi na terenie gminy. Realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez konieczności usuwania drzew i krzewów. Zastosowane technologie i materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty nie spowodują istotnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Burmistrz Goliny
Mirosław Durczyński