

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572) oraz § 3 ust. 1 pkt 73 oraz pkt 89 lit. d Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Grzegorz Talewicz, Spławie 140, 62-590 Golina o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Wykonanie urządzenia służącego do poboru wód podziemnych na działce nr 129/2, obręb Barbarka, gmina Golina, powiat koniński, województwo wielkopolskie oraz gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji na obszarze nie mniejszym niż 5 ha na działkach: 129/1 i 129/2, obręb Barbarka, gmina Golina, powiat koniński, województwo wielkopolskie”** oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 05.08.2024r., znak: WOO-IV.4220.722.2024.SK.2, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie z dnia 07.06.2024r., znak: ON-NS.9011.8.69.2024 oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 16.05.2025r., znak: PO.ZZŚ.4901.184.2024.PP.3

orzekam:

- 1) Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- 2) Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:
 1. Należy wykonać szczelną obudowę studni, zapobiegającą przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych poprzez otwór studzienny, z zamknięciem zabezpieczającym przed dostępem osób postronnych.
 2. Eksploatować ujęcie okresowo, w sezonie wegetacyjnym roślin, od kwietnia do września, w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_e = 1,8 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 0,7 \text{ m}$, nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie $Q_{h\max} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$ i $Q_{\text{dop. rocz.}} = 15.900,00 \text{ m}^3/\text{rok}$.
 3. Nawadnianie upraw za pomocą deszczowni szpulowej wodą pobraną z planowanej do realizacji studni prowadzić na obszarze o powierzchni do 5,3 ha.
 4. Nie prowadzić nawadniania upraw w południe, w porze największego nasłonecznienia.
 5. W przypadku uszkodzenia urządzenia melioracji wodnych o zasięgu wykraczającym poza granice terenu, którego Inwestor jest właścicielem/dzierżawcą, należy je odbudować, doprowadzając do stanu użyteczności.

UZASADNIENIE

W dniu 17.05.2024r. do Urzędu Miejskiego w Golinie wpłynął wniosek Inwestora: Grzegorz Talewicz, Spławie 140, 62-590 Golina o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Wykonanie urządzenia służącego do

poboru wód podziemnych na działce nr 129/2, obręb Barbarka, gmina Golina, powiat koniński, województwo wielkopolskie oraz gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji na obszarze nie mniejszym niż 5 ha na działkach: 129/1 i 129/2, obręb Barbarka, gmina Golina, powiat koniński, województwo wielkopolskie”. Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia, kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidziany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać, dokument potwierdzający wniesienie opłaty za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także zaświadczenie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tutejszy Urząd pismem z dnia 29.05.2024r., znak: BNiOŚ.6220.15.2024.EK.4 wszczął postępowanie zawiadamiając strony i wystąpił pismami z dnia 29.05.2024r., znak: BNiOŚ.6220.15.2024.EK.1, BNiOŚ.6220.15.2024.EK.2, BNiOŚ.6220.15.2024.EK.3 o wydanie opinii co do potrzeby obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole. Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 73 oraz pkt 89 lit. d Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z dnia 29.05.2024r., znak: BNiOŚ.6220.15.2024.EK.5 Burmistrz Goliny złożył oświadczenie wraz uzasadnieniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r., poz. 1465 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 29.05.2024r., znak: BNiOŚ.6220.15.2024.EK.6 Burmistrz Goliny zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Barbarka o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 20.06.2024r. Sołtys Sołectwa Barbarka dostarczył do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 05.06.2024r. do 19.06.2024r.

Pismem z dnia 07.06.2024r., znak: ON-NS.9011.8.69.2024 (wpływ do tutejszego Urzędu 07.06.2024r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wyraził swoją opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.), dalej *ustawy o oś*, do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 17.06.2024r., znak: PO.ZZŚ.4901.184.2024.PP.1 (wpływ do tutejszego Urzędu 17.06.2024r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole poinformował organ prowadzący, że wniosek wymaga uzupełnienia i wskazał swoje uwagi do wyjaśnienia.

Pismem z dnia 18.06.2024r., znak: WOO-IV.4220.722.2024.SK.1 (wpływ do tutejszego Urzędu 18.06.2024r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący, że wniosek wymaga uzupełnienia i wskazał swoje uwagi do wyjaśnienia.

Pismem z dnia 17.07.2024r., znak: BNiOŚ.6220.15.2024.EK.7 Burmistrz Goliny przekazał otrzymane wcześniej od Inwestora wyjaśnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pismem z dnia 26.07.2024r., znak: BNiOŚ.6220.15.2024.EK.8 Burmistrz Goliny przekazał otrzymane wcześniej od Inwestora wyjaśnienia do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole.

Postanowieniem z dnia 05.08.2024r., znak: WOO-IV.4220.722.2024.SK.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził swoją opinię, w której także nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Stwierdził, że z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, nie zachodzi taka potrzeba. Wskazał jednak warunki i wymagania, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 08.08.2024r., znak: PO.ZZŚ.4901.184.2024.PP.2 (wpływ do tutejszego Urzędu 09.08.2024r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole poinformował organ prowadzący, że wniosek wymaga dodatkowego uzupełnienia i wskazał swoje uwagi do wyjaśnienia.

W dniu 03.03.2025r. zwrócono się drogą elektroniczną do przedstawiciela Inwestora z prośbą o udzielenie dodatkowych wyjaśnień do uwag Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole. W dniu 21.03.2025r. otrzymano drogą elektroniczną informację zwrotną.

Pismem z dnia 29.04.2025r., znak: BNiOŚ.6220.15.2024.EK.9 Burmistrz Goliny przekazał otrzymane wcześniej od Inwestora wyjaśnienia do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole.

Pismem z dnia 16.05.2025r., znak: PO.ZZŚ.4901.184.2024.PP.3 (wpływ do tutejszego Urzędu 19.05.2025r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził swoją opinię, w której również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wskazał jednak warunki i wymagania, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji niniejszej decyzji, stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz. U. z 2023r., poz. 335). Nie mniej z uwagi na konieczność minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w okresie jego realizacji, zasadne jest wskazanie warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 30.05.2025r., znak: BNiOŚ.6220.15.2024.EK.10 Burmistrz Goliny zawiadomił o zakończeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i poinformował strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji.

Pismem z dnia 30.05.2025r., znak: BNiOŚ.6220.15.2024.EK.11 Burmistrz Goliny zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Barbarka o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o zakończeniu postępowania oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu

18.06.2025r. Sołtys Sołectwa Barbarka dostarczyła do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 03.06.2025r. do 17.06.2025r.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz c, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e *ustawy o oś*, na podstawie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu urządzenia służącego do poboru wód podziemnych o wydajności na poziomie do $Q_{hmax} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 129/2, obręb Barbarka, gmina Golina oraz na gospodarowaniu wodą w rolnictwie polegającym na melioracji na obszarze do 5,3 ha na działkach: 129/1 i 129/2, obręb Barbarka, gmina Golina. Analiza zebranej dokumentacji wykazała, że planowane ujęcie zostanie wykonane w odwierconym na głębokość 70 m p.p.t. otworze hydrogeologicznym (ujmującym kredowy poziom wodonośny), który został zrealizowany po uzyskaniu decyzji właściwego organu, zatwierdzającej projekt robót geologicznych na wykonanie tego otworu. Decyzją z dnia 26.07.2021r., znak: PG.6531.7.2021 Starosta Koniński zatwierdził dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne dla planowanego ujęcia w ilości $Q_e = 1,8 \text{ m}^3/\text{h}$, przy depresji $s = 0,7 \text{ m}$. Dokumentacja ta została przedstawiona Regionalnemu Dyrektorowi w toku prowadzonego postępowania. Na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia otwór hydrogeologiczny, o którym wyżej mowa, zostanie wyposażony w pompę głębinową umożliwiającą pobór wody o wydajności maksymalnej godzinowej $Q_{hmax} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$ oraz w szczelną obudowę. Z *k.i.p.* wynika, że pobór wody z planowanej studni będzie realizowany na potrzeby nawadniania upraw rolnych, głównie warzyw, za pomocą deszczowni szpulowej, na gruntach o powierzchni do 5,3 ha. Analiza dokumentacji wykazała, że nawadnianie będzie prowadzone okresowo, w sezonie wegetacyjnym roślin (od początku kwietnia do końca września). Zgodnie z informacjami przedstawionymi w *k.i.p.* eksploatacja ujęcia będzie prowadzona w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych. Zgłoszone przez Wnioskodawcę roczne zapotrzebowanie na wodę wyniesie $Q_{dop. \text{ rocz.}} = 15.900,00 \text{ m}^3$. Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia Wnioskodawcy w zakresie zapotrzebowania na wodę stanowiły podstawę do analizy w zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunkach wpisanych w niniejszej decyzji, jako gwarant eksploatacji studni w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym. W celu ograniczenia nadmiernego parowania i związanej z tym mniejszej ilości wody docierającej do podłoża, w niniejszej decyzji nałożono również warunek, aby nie prowadzić nawadniania upraw w godzinach południowych, przy intensywnym nasłonecznieniu.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy o oś*, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

W *k.i.p.* przeprowadzono analizę oddziaływania planowanej studni na inne studnie (stanowiące własność innych użytkowników) dla poboru $Q_{\text{hmax}} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$, która wykazała, że w zasięgu leża depresji wyznaczonego dla poboru $Q_{\text{hmax}} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$, będącego odzwierciedleniem sytuacji najbardziej niekorzystnej, jaka może wystąpić ($R = 171 \text{ m}$) nie znajdują się inne, czynne studnie eksploatujące ten sam kredowy poziom wodonośny, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Biorąc pod uwagę planowaną maksymalną wydajność chwilową przedmiotowej studni na poziomie $25 \text{ m}^3/\text{h}$ i jej planowaną lokalizację względem innych ujęć, na które mogłaby oddziaływać, w oparciu o informacje zawarte w *k.i.p.* i w dokumentacji hydrogeologicznej, nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych.

Ze względu na skalę, rodzaj, charakter i okresową eksploatację przedsięwzięcia (pobór wody w sezonie wegetacyjnym, w okresach o niskich opadach atmosferycznych), po zapoznaniu się ze zgromadzoną w toku postępowania dokumentacją stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Odwiercony otwór hydrogeologiczny po uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza, poprzez wyposażenie w szczelną obudowę. Analiza zgromadzonych materiałów wykazała, że planowany do eksploatacji kredowy poziom wodonośny jest izolowany od powierzchni terenu kompleksem utworów słabo przepuszczalnych, zbudowanych z glin i iłów. Zgodnie z wnioskami zawartymi w przedłożonej dokumentacji hydrogeologicznej sporządzonej dla przedmiotowego ujęcia, jego eksploatacja zgodnie z planowaną wydajnością nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na ilościowy, jak i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych. Nie zostaną również naruszone interesy osób trzecich. Z informacji przedstawionych w uzupełnieniu *k.i.p.* wynika, że pobór wód podziemnych z planowanego ujęcia na poziomie $Q_e = 1,8 \text{ m}^3/\text{h}$ (ustalone zasoby eksploatacyjne) i $Q_{\text{hmax}} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$ (maksymalna wydajność chwilowa) nie naruszy zasobów dyspozycyjnych obszaru bilansowego P-VIIF Warta-Bawół, w której ujęcie zostanie zlokalizowane. Ujęcie będzie użytkowane w sposób zapewniający ochronę użytkowej warstwy wodonośnej przed nadmierną eksploatacją i umożliwiającą korzystanie z dostępnych rezerw zasobowych przez innych, przyszłych użytkowników.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy oos* stwierdzono, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

Analizując zebrane materiały pod kątem zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy oos* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Inwestycja nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r., poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś* stwierdzono, że etap eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie wiązał się z powstawaniem odpadów (poza sytuacjami związanymi z awarią pompy).

W kontekście treści art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i oraz j *ustawy ooś* oraz w oparciu o zapisy *k.i.p.* ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, w sąsiedztwie gruntów leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. Inwestycja nie będzie również zlokalizowana na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne oraz na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Z zapisów zawartych w *k.i.p.* wynika również, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowej inwestycji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* uznano, iż realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. W wyniku eksploatacji inwestycji wykorzystywane będą zasoby naturalne w postaci wód podziemnych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś* oraz na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024r., poz. 1478). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 i specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009, oddalone o 1,9 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając charakter przedsięwzięcia, jego lokalizację na gruncie ornym poza obszarami chronionymi, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację inwestycji zgodnie z założonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto, planowana inwestycja nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanej inwestycji nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska, a przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Goliny w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1 W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2 Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez Stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2), nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Z up. Burmistrza Goliny

Diana Gomułka

*Kierownik Referatu Budownictwa
Nieruchomości i Ochrony Środowiska*

Otrzymują:

I. Inwestor:

1. Grzegorz Talewicz

II. Strony postępowania:

1. BIP Gminy Golina i tablice ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Golinie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.)
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu - ePUAP
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie - ePUAP
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole – ePUAP

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestor:

Grzegorz Talewicz, Splawie 140, 62-590 Golina

Na podstawie zebranej dokumentacji przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu urządzenia służącego do poboru wód podziemnych o wydajności na poziomie do $Q_{hmax} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 129/2, obręb Barbarka, gmina Golina oraz na gospodarowaniu wodą w rolnictwie polegającym na melioracji na obszarze do 5,3 ha na działkach: 129/1 i 129/2, obręb Barbarka, gmina Golina. Planowane urządzenie wodne zostanie wykonane w odwierconym na głębokość 70 m p.p.t. otworze hydrogeologicznym, ustalającym zasoby eksploatacyjne dla planowanego ujęcia w ilości $Q_e = 1,8 \text{ m}^3/\text{h}$, przy depresji $s = 0,7 \text{ m}$. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia otwór hydrogeologiczny zostanie wyposażony w pompę głębinową umożliwiającą pobór wody oraz w szczelną obudowę. Pobór wody z planowanej studni będzie realizowany na potrzeby nawadniania upraw rolnych, głównie warzyw, zajmujących powierzchnię do 5,3 ha. Nawadnianie będzie prowadzone z wykorzystaniem deszczowni szpulowej w sezonie wegetacyjnym roślin (od początku kwietnia do końca września). Eksploatacja ujęcia będzie prowadzona w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych. Odwiercony otwór hydrogeologiczny, po uzbrojeniu w pompę, zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza, poprzez wyposażenie w szczelną obudowę. Eksploatacja ujęcia z planowaną wydajnością nie wpłynie negatywnie na stan środowiska oraz na zasoby wodne. Nie zostaną również naruszone interesy osób trzecich. Etap eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie wiązał się z powstawaniem odpadów (poza sytuacjami związanymi z awarią pompy). Realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. W wyniku eksploatacji inwestycji wykorzystywane będą zasoby naturalne w postaci wód podziemnych. Przy użyciu substancji i technologii zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, a także realizacji zgodnie z zawartymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

Z up. Burmistrza Goliny

*Diana Gomułka
Kierownik Referatu Budownictwa
Nieruchomości i Ochrony Środowiska*