

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Van Looy Łukasz Sołtysiak, ul. Bohaterów II Wojny Światowej 15, 62-590 Golina, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą infrastrukturą – budowa domów jednorodzinnych w obrębie Węglew, gmina Golina, powiat koniński”**, planowanego do realizacji na działkach o nr ewid. 368, 369, 381, 382, 385, 386 oraz na części działek o nr ewid. 363, 364, 365, 367, 370, 380, 383, 391, obręb Węglew, gmina Golina oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 30.06.2025r., znak: WOO-IV.4220.1609.2024.AK.4, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie z dnia 20.12.2024r., znak: ON-NS.9011.8.175.2024 oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 26.06.2025r., znak: PO.ZZŚ.4901.446.2024.RG

orzekam:

- 1) Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- 2) Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:
 1. Prace budowlane oraz ruch pojazdów z nimi związany ograniczyć do pory dnia, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00.
 2. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z gminnej sieci wodociągowej.
 3. Na etapie eksploatacji ścieki bytowe odprowadzać do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej.
 4. Plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
 5. Plac budowy wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
 6. Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie - bez wycieków paliw i olejów.
 7. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji, w miejscach do tego przystosowanych.
 8. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.

9. Niezanieczyszczoną glebę i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji.
10. W przypadku wykopów zdjąć warstwę urodzajną gleby i odłożyć ją na przyrmę, a następnie wykorzystać ją do ich zsypania lub zagospodarowania terenów zielonych w rejonie zainwestowania.
11. Wody opadowe i roztopowe z dachów i terenów utwardzonych należy rozprowadzać na tereny biologicznie czynne na obszarze inwestycji, bez szkód dla gruntów sąsiednich i/lub do zbiorników retencyjnych/dołów chłonnych.
12. W przypadku kolizji elementów planowanej inwestycji z urządzeniami melioracji wodnych, należy wykonać stosowne prace inżynierskie, mające zachować ciągłość tych systemów.
13. Do ogrzewania budynków zastosować urządzenia zasilane paliwem gazowym.
14. Gospodarować wytworzonymi odpadami (na wszystkich etapach inwestycji: realizacji, eksploatacji i likwidacji) w taki sposób, aby minimalizować ich powstawanie, a te, które już będą wytworzone należy magazynować selektywnie, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach lub kontenerach), a następnie, w miarę potrzeby, przekazywać podmiotowi uprawnionemu do gospodarowania odpadami na danym terenie.
15. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić w okresie od 1 września do końca lutego.
16. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z ich wycinką, w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia od 20 cm do 100 cm (mierzonym na wysokości 130 cm). Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące krzewów na powierzchni co najmniej równej powierzchni wycinanych krzewów i drzew o obwodach pni poniżej 20 cm. Alternatywnie dopuszcza się możliwość nasadzeń drzew w zamian za wycinane drzewa o obwodach poniżej 20 cm i krzewy w stosunku 1 posadzone drzewo w zamian za 50 m² wycinanych samosiejek drzew i krzewów. Do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Za nasadzenia minimalizujące należy rozumieć jedynie nasadzenia wykonane do gruntu.
17. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej.
18. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres minimum 3 lat.
19. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew/krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym oraz pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 18.11.2024r. do Urzędu Miejskiego w Golinie wpłynął wniosek Inwestora: Van Looy Łukasz Sołtysiak, ul. Bohaterów II Wojny Światowej 15, 62-590 Golina o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą infrastrukturą – budowa domów jednorodzinnych w obrębie Węglew, gmina Golina, powiat koniński”, planowanego do realizacji na działkach o nr ewid. 368, 369, 381, 382, 385, 386 oraz na części działek o nr ewid. 363, 364, 365, 367, 370, 380, 383, 391, obręb Węglew, gmina Golina. Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia, kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidziany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać, dokument potwierdzający wniesienie opłaty za wydanie decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach, a także zaświadczenie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tutejszy Urząd pismem z dnia 11.12.2024r., znak: BNiOŚ.6220.27.2024.EK.4 wszczął postępowanie zawiadamiając strony i wystąpił pismami z dnia 11.12.2024r., znak: BNiOŚ.6220.27.2024.EK.1, BNiOŚ.6220.27.2024.EK.2, BNiOŚ.6220.27.2024.EK.3 o wydanie opinii co do potrzeby obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole. Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z dnia 11.12.2024r., znak: BNiOŚ.6220.27.2024.EK.5 Burmistrz Goliny złożył oświadczenie wraz uzasadnieniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r., poz. 1465 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 11.12.2024r., znak: BNiOŚ.6220.27.2024.EK.6 Burmistrz Goliny zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Węglew o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 09.01.2025r. Sołtys Sołectwa Węglew dostarczyła do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 20.12.2024r. do 07.01.2025r.

Pismem z dnia 19.12.2024r., znak: BNiOŚ.6220.27.2024.EK.7 Burmistrz Goliny poinformował organy opiniujące o zmianie obszaru planowanego przedsięwzięcia, zwiększając jego obszar o dwie działki i podając nową nazwę inwestycji.

Pismem z dnia 20.12.2024r., znak: ON-NS.9011.8.175.2024 (wpływ do tutejszego Urzędu 20.12.2024r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wyraził swoją opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 30.12.2024r., znak: WOO-IV.4220.1609.2024.AK.1 (wpływ do tutejszego Urzędu 30.12.2024r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący postępowanie, że z uwagi na trwającą analizę złożonej dokumentacji sprawa zostanie załatwiona w późniejszym terminie i wskazał nowy termin jej rozpatrzenia.

Pismem z dnia 02.01.2025r., znak: PO.ZZŚ.4901.446.2024.TC.1 (wpływ do tutejszego Urzędu 02.01.2025r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole poinformował organ prowadzący postępowanie, że wniosek wymaga uzupełnienia i wskazał swoje uwagi do wyjaśnienia.

Pismem z dnia 13.01.2025r., znak: WOO-IV.4220.1609.2024.AK.2 (wpływ do tutejszego Urzędu 14.01.2025r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu

ponownie poinformował organ prowadzący postępowanie, że z uwagi na trwającą analizę złożonej dokumentacji sprawa zostanie załatwiona w późniejszym terminie i po raz kolejny wskazał nowy termin jej rozpatrzenia.

Pismem z dnia 15.01.2025r., znak: BNiOŚ.6220.27.2024.EK.8 Burmistrz Goliny wezwał na podstawie art. 50 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572), dalej *kpa*, Wnioskodawcę do złożenia na piśmie wyjaśnień do uwag Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole.

Pismem z dnia 18.01.2025r. (wpływ do tegoż Urzędu 20.01.2025r.) Wnioskodawca zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu na złożenie wyjaśnień wskazując termin ich przedłożenia.

Pismem z dnia 30.01.2025r., znak: BNiOŚ.6220.27.2024.EK.9 Burmistrz Goliny przychylił się do prośby Wnioskodawcy i wydłużył termin na złożenie wyjaśnień do wezwania z dnia 15.01.2025r., znak: BNiOŚ.6220.27.2024.EK.8.

Pismem z dnia 30.01.2025r., znak: WOO-IV.4220.1609.2024.AK.3 (wpływ do tegoż Urzędu 30.01.2025r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący postępowanie, że wniosek wymaga uzupełnienia i wskazał swoje uwagi do wyjaśnienia.

Pismem z dnia 07.02.2025r., znak: BNiOŚ.6220.27.2024.EK.10 Burmistrz Goliny wezwał na podstawie art. 50 § 1 *kpa*, Wnioskodawcę do złożenia na piśmie wyjaśnień do uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pismem z dnia 21.01.2025r. (wpływ do tegoż Urzędu 25.02.2025r.) Wnioskodawca zwrócił się z prośbą o ponowne wydłużenie terminu na złożenie wyjaśnień wskazując termin ich przedłożenia.

Pismem z dnia 04.03.2025r., znak: BNiOŚ.6220.27.2024.EK.11 Burmistrz Goliny po raz kolejny przychylił się do prośby Wnioskodawcy i wydłużył termin na złożenie wyjaśnień do wezwania z dnia 15.01.2025r., znak: BNiOŚ.6220.27.2024.EK.8 oraz z dnia 07.02.2025r., znak: BNiOŚ.6220.27.2024.EK.10.

Pismem z dnia 28.03.2025r. (wpływ do tegoż Urzędu 31.03.2025r.) Wnioskodawca zwrócił się z kolejną prośbą o wydłużenie terminu na złożenie wyjaśnień wskazując termin ich przedłożenia.

Pismem z dnia 07.04.2025r., znak: BNiOŚ.6220.27.2024.EK.12 Burmistrz Goliny ponownie przychylił się do prośby Wnioskodawcy i wydłużył termin na złożenie wyjaśnień do wezwania z dnia 15.01.2025r., znak: BNiOŚ.6220.27.2024.EK.8 oraz z dnia 07.02.2025r., znak: BNiOŚ.6220.27.2024.EK.10.

Pismem z dnia 28.05.2025r. (wpływ do tegoż Urzędu w dniu 29.05.2025r.) Wnioskodawca złożył stosowne wyjaśnienia na piśmie, czyniąc zadość wezwaniu z dnia 15.01.2025r., znak: BNiOŚ.6220.27.2024.EK.8 oraz z dnia 07.02.2025r., znak: BNiOŚ.6220.27.2024.EK.10.

Pismem z dnia 10.06.2025r., znak: BNiOŚ.6220.27.2024.EK.13 Burmistrz Goliny przekazał otrzymane od Wnioskodawcy stosowne uzupełnienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pismem z dnia 10.06.2025r., znak: BNiOŚ.6220.27.2024.EK.14 Burmistrz Goliny przekazał otrzymane od Wnioskodawcy stosowne uzupełnienie do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole.

Pismem z dnia 26.06.2025r., znak: PO.ZZŚ.4901.446.2024.RG (wpływ do tegoż Urzędu 27.06.2025r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził swoją opinię, w której również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji niniejszej decyzji, stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające

w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz. U. z 2023r., poz. 335). Nie mniej z uwagi na konieczność minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w okresie jego realizacji, zasadne jest wskazanie warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Postanowieniem z dnia 30.06.2025r., znak: WOO-IV.4220.1609.2024.AK.4 (wpływ do tutejszego Urzędu 02.07.2025r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził swoją opinię, w której także nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Stwierdził, że z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, nie zachodzi taka potrzeba. Wskazał jednak szereg warunków i wymagań, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 10.07.2025r., znak: BNiOŚ.6220.27.2024.EK.15 Burmistrz Goliny zawiadomił o zakończeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i poinformował strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji.

Pismem z dnia 10.07.2025r., znak: BNiOŚ.6220.27.2024.EK.16 Burmistrz Goliny zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Węglew o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o zakończeniu postępowania oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 28.07.2025r. Sołtys Sołectwa Węglew dostarczyła do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 11.07.2025r. do 25.07.2025r.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy oos*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy oos*, na podstawie przedłożonej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na realizacji zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą – domów jednorodzinnych w obrębie Węglew, gmina Golina, powiat koniński, na działkach o nr ewid. 368, 369, 381, 382, 385, 386 oraz na części działek o nr ewid.: 363, 364, 365, 367, 370, 380, 383, 391, obręb Węglew, gmina Golina. Z *k.i.p.* wynika, że miejsce przeznaczone pod przedsięwzięcie w ewidencji gruntów stanowi obecnie tereny rolne (RIVb, W-RIVb, W-PsIV). Poszczególne budynki mają stanąć na wydzielonych w ewidencji odrębnych działkach, powstałych w wyniku podziału ww. nieruchomości. Przewiduje się budowę do 79 jednolokalowych budynków mieszkalnych jednorodzinnych. Będą to budynki niepodpiwniczone, wykonane w technologii tradycyjnej, murowane. Drogi wewnętrzne zostaną zrealizowane z wykorzystaniem nawierzchni z kostki betonowej. Pod planowane przedsięwzięcie przewidziano do 5,55 ha.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy o oś* stwierdzono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość powietrza. Źródłem emisji substancji do powietrza będą indywidualne kotłownie wyposażone w kotły na gaz ziemny, o przewidywalnej mocy grzewczej do 25 kW każdy, zlokalizowanych w każdym z planowanych budynków mieszkalnych. W związku z tym, że urządzenia grzewcze zasilane takim rodzajem paliwa zostały wskazane w *k.i.p.* oraz uwzględnione w przeprowadzonej analizie w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na stan powietrza, znalazło to swoje odzwierciedlenie w warunkach wpisanych w niniejszej decyzji. Źródłem emisji nieorganicznej będzie także spalanie paliw w silnikach pojazdów mieszkańców planowanych do budowy domów poruszających się po terenie przedsięwzięcia, a także pojazdów związanych z odbiorem odpadów. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia i jego skalę, a także przyjęte przez Wnioskodawcę na obecnym etapie rozwiązania w zakresie ogrzewania planowanych do budowy domów, a przede wszystkim brak procesów produkcyjnych, które mogłyby stanowić źródło emisji substancji do powietrza, nie przewiduje się jego ponadnormatywnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

W odniesieniu do treści art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e *ustawy o oś*, a także w oparciu o zebraną dokumentację ustalono, że obecnie teren planowanego przedsięwzięcia stanowi teren użytkowany rolniczo. Teren planowanej zabudowy zostanie zlokalizowany w otoczeniu głównie gruntów rolnych oraz istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Analiza zapisów *k.i.p.* oraz ogólnodostępnych danych przestrzennych wykazała, że najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego zamierzenia inwestycyjnego. W związku z niewielką odległością ww. terenów od miejsca przeznaczonego pod realizację przedsięwzięcia, w niniejszej decyzji uwzględniono warunek prowadzenia robót budowlano-montażowych w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00. Funkcjonowanie budynków mieszkaniowych będzie związane z emisją hałasu do środowiska pochodzącą ze źródeł liniowych, tj. pojazdów lekkich i ciężkich. Na podstawie zapisów zawartych w przedłożonej dokumentacji ustalono, że z uwagi na rodzaj planowanej zabudowy ruch pojazdów ograniczał się będzie głównie do pojazdów osobowych mieszkańców oraz osób odwiedzających, a także (w mniejszym zakresie) pojazdów ciężkich odbierających odpady. Zgodnie z przyjętymi na obecnym etapie przez Wnioskodawcę założeniami, natężenie ruchu pojazdów lekkich w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia będzie się kształtowało na poziomie 94 sztuk, a w ciągu jednej najmniej korzystnej godziny pory nocy – na poziomie 10 sztuk. Ze względu na prędkość, z jaką pojazdy będą się przemieszczały, nie będą one stanowiły istotnej uciążliwości akustycznej. W związku z faktem, że w bliskim sąsiedztwie terenu przewidzianego pod przedsięwzięcie znajdują się aktualnie inne budynki mieszkalne jednorodzinne, w uzupełnieniu *k.i.p.* przeanalizowano akustyczne oddziaływanie pośrednie związane z dojazdem pojazdów do planowanego przedsięwzięcia po drogach publicznych prowadzących do terenu przedsięwzięcia. Przeprowadzona analiza akustycznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla pory dnia i pory nocy wykazała, że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia dojdzie do kumulowania się jego oddziaływań z oddziaływaniami ze strony zabudowy już istniejącej (w zakresie ruchu pojazdów poruszających się po pobliskich drogach), jednak oddziaływania te nie spowodują przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy terenów chronionych akustycznie. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie budowy. Będzie to jednak oddziaływanie miejscowe i krótkotrwałe oraz ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Mając na uwadze powyższe ustalenia, w tym wyniki

przeprowadzonej analizy, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r., poz. 112) na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie.

Na podstawie zgromadzonych materiałów oraz uwzględniając treść art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że w sąsiedztwie planowanego do realizacji przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne oraz istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Planowane przedsięwzięcie zostało zaprojektowane w sposób minimalizujący wpływ na jakość powietrza oraz zmiany klimatu. Biorąc pod uwagę przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania techniczne i technologiczne w zakresie ogrzewania budynków, bazujące na indywidualnych kotłach zasilanych paliwem gazowym, ustalono, że przedsięwzięcie nie będzie generowało znaczących emisji gazów i pyłów do atmosfery. Biorąc powyższe pod uwagę uznano, iż ze względu na charakter przedsięwzięcia, jego realizację i eksploatację zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się wystąpienia powiązań z innymi przedsięwzięciami ani znaczącego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć, prowadzącego do przekroczenia standardów jakości środowiska.

Analizując zebrane materiały pod kątem zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie na etapie realizacji, eksploatacji czy likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały, pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

W odniesieniu do treści art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g *ustawy ooś* ustalono, że pobór wody do celów socjalno-bytowych dla domów planowanych do wykonania będzie realizowany z gminnej sieci wodociągowej, co zawarto w warunkach niniejszej decyzji. W zakresie odprowadzania ścieków bytowych zakłada się, że będą one odprowadzane do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej, na warunkach określonych przez jej gestora, co również określono w warunkach niniejszej decyzji. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne, lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu, bez szkód dla gruntów sąsiednich. Powyższe założenie również wpisano jako warunek realizacji przedsięwzięcia, w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na naturalną retencję wód i gruntowy charakter ich odpływu, dodając możliwość gromadzenia wód opadowych w zbiornikach retencyjnych/dołach chłonnych.

W kontekście zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i oraz j *ustawy ooś* oraz w oparciu o informacje zawarte w *k.i.p.* ustalono, że teren planowanego do realizacji przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich i osuwiskowych. W tym miejscu należy wskazać, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowano na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski. Inwestycja nie będzie zlokalizowana na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe, archeologiczne oraz na obszarach o dużej gęstości zaludnienia, uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, górskich i leśnych. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których

standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowej inwestycji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* uznano, iż realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: piasek, kruszywo łamane, cement, stal. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane, związane z pracami inwestycyjnymi. Będą one selektywnie i czasowo magazynowane w specjalnych pojemnikach lub kontenerach, a następnie zagospodarowywane zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady komunalne, będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Będą one selektywnie magazynowane w specjalnych kontenerach, w miejscu do tego wyznaczonym dla każdego budynku odrębnie i dalej zagospodarowane zgodnie z zasadami obowiązującymi na terenie gminy. Powstałe na etapie likwidacji przedsięwzięcia odpady zostaną zagospodarowane analogicznie, jak w przypadku etapu budowy. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego sformułowano warunek, aby na terenie przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego oraz ich tankowanie, a niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia, wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji. Mając powyższe na uwadze nie przewiduje się znaczącego wpływu odpadów powstałych na poszczególnych etapach realizacji przedsięwzięcia na środowisko, a z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś* oraz na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski, który nie ma obowiązujących zakazów oraz na obszarach Natura 2000: obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 i specjalnym obszarze ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009. Obszar chronionego krajobrazu Powidzko-Bieniszewski został ustanowiony Uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986r. w sprawie ustanowienia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. WRN w Koninie z 1986r., Nr 1, poz. 2), który nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001r., Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym *ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody* w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024r., poz. 1478, z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały

i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Ponadto, analizowane drogi znajdują się na obszarze ważnym dla ptaków województwa wielkopolskiego o nazwie „Dolina Środkowej Warty” (Przemysław Wyłęgała, Stanisław Kuźniak, Paweł T. Dolata *Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego*. Opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.).

Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym. Przez teren przedsięwzięcia oraz wzdłuż jego zachodniej granicy przebiegają rowy melioracyjne. Podczas wizji terenowej przeprowadzonej 9.11.2024r. (wykonawca: Adam Krupa) nie stwierdzono obecności chronionych i rzadkich gatunków roślin, porostów i siedlisk przyrodniczych, ani rzadkich gatunków ptaków. Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z koniecznością wycinki 36 sztuk drzew i 270 m² krzewów, rosnących wzdłuż ww. rowu melioracyjnego. Obwody wszystkich drzew mierzonych na 130 cm wysokości nie przekraczają 100 cm. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto, mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty, w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń w stosunku co najmniej 1:1 dla drzew o obwodzie pnia powyżej 20 cm (obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm). Nasadzenia krzewów należy przeprowadzić na powierzchni co najmniej równej powierzchni usuwanych zakrzewień. Ponadto, w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń, nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych i kontroli udatności nasadzeń minimalizujących. Nasadzenia, zarówno drzew jak i krzewów, należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na ich wycinkę jest wymagane zezwolenie. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021r. o gatunkach obcych (Dz. U. poz. 1718), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie lub w granicach miast zostało wskazane jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze fakt, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy. Przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z planami zadań ochronnych obszarów Natura 2000: Dolina Środkowej Warty PLB300002 i Ostoja Nadwarciańska Warty PLH300009.

Uwzględniając charakter i lokalizację przedsięwzięcia na gruncie ornym oraz realizację inwestycji zgodnie z założonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia

integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto, planowana inwestycja nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanej inwestycji nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Gminy w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1 W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2 Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez Stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2), nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy ooś*.

Z up. Burmistrza Gminy

Diana Gomułka

*Kierownik Referatu Budownictwa
Nieruchomości i Ochrony Środowiska*

Otrzymują:

I. Inwestor:

1. Van Looy Łukasz Sołtysiak

II. Strony postępowania:

1. BIP Gminy Golina i tablice ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Golinie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.)

2. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu - ePUAP
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie - ePUAP
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole – ePUAP

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestor:

Van Looy Łukasz Soltysiak, ul. Bohaterów II Wojny Światowej 15, 62-590 Golina

Na podstawie zebranej dokumentacji przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie Węglew, gmina Golina, powiat koniński, na działkach o nr ewid. 368, 369, 381, 382, 385, 386 oraz na części działek o nr ewid.: 363, 364, 365, 367, 370, 380, 383, 391, obręb Węglew, gmina Golina. Poszczególne budynki mają stanąć na wydzielonych w ewidencji odrębnych działkach, powstałych w wyniku podziału ww. nieruchomości. Powstanie do 79 działek przeznaczonych pod budowę jednolokalowych budynków mieszkalnych jednorodzinnych. Będą to budynki niepodpiwniczone, wykonane w technologii tradycyjnej, murowane. Drogi wewnętrzne zostaną zrealizowane z wykorzystaniem nawierzchni z kostki betonowej. Pod planowane przedsięwzięcie przewidziano do 5,55 ha. Planowane budynki wyposażone będą w indywidualne źródła ciepła w postaci kotłów na gaz ziemny, o przewidywanej mocy grzewczej do 25 kW każdy. Pobór wody do celów socjalno-bytowych będzie realizowany z gminnej sieci wodociągowej, a ścieki bytowe odprowadzane będą do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej, na warunkach określonych przez jej gestora. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne, lecz będą infiltrować w grunt, w obrębie przedmiotowego terenu. Realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, a także paliwa, energii elektrycznej oraz wody. Powstające odpady będą selektywnie i czasowo magazynowane w specjalnych pojemnikach lub kontenerach, a następnie zagospodarowywane zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały posiadające odpowiednie certyfikaty, pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu, a jego realizacja i eksploatacja zgodnie z nałożonymi warunkami nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.

Z up. Burmistrza Goliny

*Diana Gomułka
Kierownik Referatu Budownictwa
Nieruchomości i Ochrony Środowiska*