

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Teresa Ożgo, ul. Bolesława Krzywoustego 16, 62-500 Konin, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, na działkach o numerach ewidencyjnych 410 i 411, obręb Kawnice, gmina Golina, powiat koniński, województwo wielkopolskie”** oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 15.07.2025r., znak: WOO-IV.4220.517.2025.KL.2, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie z dnia 09.04.2025r., znak: ON-NS.9011.1.56.2025 oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 15.04.2025r., znak: PO.ZZŚ.4901.137.2025.PZ

orzekam:

1) Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2) Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:

1. Prace budowlane oraz ruch pojazdów z nimi związany prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00.
2. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z gminnej sieci wodociągowej.
3. Na etapie eksploatacji ścieki bytowe, do czasu wystąpienia możliwości podłączenia domów do gminnej sieci kanalizacyjnej, odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych oraz zapewnić ich regularny wywóz do oczyszczalni ścieków przez uprawnionego przewoźnika. Podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie jak to będzie technicznie możliwe.
4. Plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
5. Plac budowy wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
6. Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie - bez wycieków paliw i olejów.
7. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji, w miejscach do tego przystosowanych.
8. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.

9. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji.
10. W przypadku wykopów zdjąć warstwę urodzajną gleby i odłożyć ją na pryzmę, a następnie wykorzystać ją do ich zsypania lub zagospodarowania terenów zielonych w rejonie zainwestowania.
11. Wody opadowe i roztopowe z dachów i terenów utwardzonych należy rozprowadzać na tereny biologicznie czynne na obszarze inwestycji, bez szkód dla gruntów sąsiednich i/lub do zbiorników retencyjnych/dołów chłonnych.
12. Gospodarować wytworzonymi odpadami (na wszystkich etapach inwestycji: realizacji, eksploatacji i likwidacji) w taki sposób, aby minimalizować ich powstawanie, a te, które już będą wytworzone należy magazynować selektywnie, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach lub kontenerach), a następnie, w miarę potrzeby, przekazywać podmiotowi uprawnionemu do gospodarowania odpadami na danym terenie.
13. Nie prowadzić wycinki drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 19.03.2025r. do Urzędu Miejskiego w Golinie wpłynął wniosek Inwestora: Teresa Ożgo, ul. Bolesława Krzywoustego 16, 62-500 Konin o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowa budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, na działkach o numerach ewidencyjnych 410 i 411, obręb Kawnice, gmina Golina, powiat koniński, województwo wielkopolskie”. Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia, kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidziany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać, dokument potwierdzający wniesienie opłaty za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także zaświadczenie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tutejszy Urząd pismem z dnia 01.04.2025r., znak: BNiOŚ.6220.7.2025.EK.4 wszczął postępowanie zawiadamiając strony i wystąpił pismami z dnia 01.04.2025r., znak: BNiOŚ.6220.7.2025.EK.1, BNiOŚ.6220.7.2025.EK.2, BNiOŚ.6220.7.2025.EK.3 o wydanie opinii co do potrzeby obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole. Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z dnia 01.04.2025r., znak: BNiOŚ.6220.7.2025.EK.5 Burmistrz Golicy złożył oświadczenie wraz uzasadnieniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r., poz. 1465 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 01.04.2025r., znak: BNiOŚ.6220.7.2025.EK.6 Burmistrz Golicy zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Kawnice o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego

zawiadomienia o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 24.04.2025r. Sołtys Sołectwa Kawnice dostarczył do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 07.04.2025r. do 22.04.2025r.

Pismem z dnia 09.04.2025r., znak: ON-NS.9011.1.56.2025 (wpływ do tutejszego Urzędu 09.04.2025r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wyraził swoją opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.), dalej *ustawy o oś*, do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 15.04.2025r., znak: PO.ZZŚ.4901.137.2025.PZ (wpływ do tutejszego Urzędu 16.04.2025r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził swoją opinię, w której również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji niniejszej decyzji, stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz. U. z 2023r., poz. 335). Nie mniej z uwagi na konieczność minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w okresie jego realizacji, zasadne jest wskazanie warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 18.04.2025r., znak: WOO-IV.4220.504.2025.SS.1 (wpływ do tutejszego Urzędu 22.04.2025r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący postępowanie, że wniosek wymaga uzupełnienia i wskazał swoje uwagi do wyjaśnienia.

Pismem z dnia 29.04.2025r., znak: BNiOŚ.6220.7.2025.EK.7 Burmistrz Gminy wezwał na podstawie art. 50 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572 z późn. zm.), dalej *kpa*, Wnioskodawcę do złożenia na piśmie wyjaśnień do uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pismem z dnia 14.05.2025r. (wpływ do tutejszego Urzędu 14.05.2025r.) Wnioskodawca zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu na złożenie wyjaśnień wskazując termin ich przedłożenia.

Pismem z dnia 20.05.2025r., znak: BNiOŚ.6220.7.2025.EK.8 Burmistrz Gminy przychylił się do prośby Wnioskodawcy i wydłużył termin na złożenie wyjaśnień do wezwania z dnia 29.04.2025r., znak: BNiOŚ.6220.7.2025.EK.7.

Pismem z dnia 06.06.2025r. (wpływ do tutejszego Urzędu w dniu 11.06.2025r.) Wnioskodawca złożył stosowne wyjaśnienia na piśmie, czyniąc zadość wezwaniu z dnia z dnia 29.04.2025r., znak: BNiOŚ.6220.7.2025.EK.7.

Pismem z dnia 27.06.2025r., znak: BNiOŚ.6220.7.2025.EK.9 Burmistrz Gminy przekazał otrzymane od Inwestora wyjaśnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Postanowieniem z dnia 15.07.2025r., znak: WOO-IV.4220.517.2025.KL.2 (wpływ do tutejszego Urzędu 16.07.2025r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził swoją opinię, w której także nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Stwierdził, że z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, nie zachodzi taka potrzeba. Wskazał jednak szereg warunków i wymagań, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 31.07.2025r., znak: BNiOS.6220.7.2025.EK.10 Burmistrz Goliny zawiadomił o zakończeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i poinformował strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji.

Pismem z dnia 31.07.2025r., znak: BNiOS.6220.7.2025.EK.11 Burmistrz Goliny zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Kawnice o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o zakończeniu postępowania oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 20.08.2025r. Sołtys Sołectwa Kawnice dostarczył do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 01.08.2025r. do 18.08.2025r.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy oos*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy oos*, na podstawie przedłożonej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o numerach ewid. 410 i 411, obręb Kawnice, gmina Golina, których łączna powierzchnia wynosi około 1,35 ha. Poszczególne budynki mają stanąć na wydzielonych w ewidencji odrębnych działkach, w tym 12 działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i 2 działki przeznaczone pod drogi wewnętrzne/dojazdowe. Z *k.i.p.* wynika, że planowane budynki mieszkalne jednorodzinne zostaną wykonane w technologii tradycyjnej (fundamenty – żelbetowe, wylewane; ściany fundamentowe – żelbetowe, wylewane lub murowane z bloczków betonowych, ściany nadziemne – murowane z cegieł, bloczków lub pustaków; konstrukcja dachu – więźba drewniana, pokrycie dachowe – ceramiczne lub naśladowujące dachówkę). Szerokość elewacji frontowej określono na: 8,0 – 25,0 m, a wysokość budynku na: 6,0 – 9,0 m.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy oos* stwierdzono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość powietrza. Źródłem emisji substancji do powietrza będą indywidualne źródła ciepła w postaci kotłów grzewczych

o niewielkiej mocy. Źródłem emisji niezorganizowanej będzie także spalanie paliw w silnikach pojazdów mieszkańców planowanych do budowy domów poruszających się po terenie przedsięwzięcia, a także pojazdów związanych z odbiorem odpadów i ścieków bytowych. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia i jego skalę, a przede wszystkim brak procesów produkcyjnych, które mogłyby stanowić źródło emisji substancji do powietrza, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

W odniesieniu do treści art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e *ustawy ooś*, a także w oparciu o zebraną dokumentację oraz informacje ogólnodostępne ustalono, że teren przedsięwzięcia do realizacji zaplanowano w otoczeniu głównie gruntów rolnych wykorzystywanych dotychczas w celach rolniczych oraz drogi publicznej (ul. Wiatraczna). Najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną – pojedyncza zabudowa zagrodowa – zlokalizowane są w kierunku zachodnim. W uzupełnieniu do *k.i.p.* Wnioskodawca oświadczył, że rezygnuje z możliwości realizacji pomp ciepła celem ogrzewania planowanych budynków mieszkalnych. A zatem źródłem hałasu związanym z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia w porze dziennej i nocnej będą przejazdy samochodów osobowych dojeżdżających do planowanych budynków mieszkalnych. Należy przewidywać, że źródłem hałasu będą także pojazdy związane z odbiorem odpadów oraz ścieków gromadzonych w zbiornikach. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwale i odwracalne. W związku z powyższym, w niniejszej decyzji uwzględniono warunek prowadzenia robót budowlano-montażowych w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00. Mając na uwadze powyższe ustalenia, uwarunkowania przestrzenne analizowanego terenu, skalę i rodzaj planowanej zabudowy, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r., poz. 112) na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie.

Na podstawie zgromadzonych materiałów oraz uwzględniając treść art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że w sąsiedztwie planowanego do realizacji przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne oraz droga przebiegająca przez miejscowość Kawnice. Na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* nie stwierdzono, aby oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia wywoływało zmiany w stanie akustycznym środowiska w stopniu powodującym przekroczenia poziomów dopuszczalnych na terenach podlegających ochronie akustycznej. Nie stwierdzono również, aby przedmiotowe przedsięwzięcie spowodowało znaczący wzrost ruchu pojazdów w okolicy. Zastosowanie indywidualnego systemu do ogrzewania planowanych budynków mieszkalnych opisanego w uzupełnieniu do *k.i.p.* nie będzie wiązało się z ponadnormatywną emisją substancji do powietrza. Biorąc powyższe pod uwagę uznano, iż ze względu na charakter, skalę i rodzaj przedsięwzięcia w fazie eksploatacji, jego realizację i eksploatację zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się wystąpienia powiązań z innymi przedsięwzięciami ani znaczącego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

Analizując zebrane materiały pod kątem zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia oraz zakres i skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie na etapie realizacji, eksploatacji czy likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały, pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

W odniesieniu do treści art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g *ustawy ooś* ustalono, że pobór wody do celów socjalno-bytowych dla domów planowanych do wykonania będzie realizowany wyłącznie z gminnej sieci wodociągowej, co zawarto w warunkach niniejszej decyzji. Wnioskodawca wskazał, że gospodarowanie ściekami, do czasu wystąpienia możliwości przyłączenia planowanych do budowy budynków do sieci kanalizacyjnej, prowadzone będzie w oparciu o szczelne zbiorniki bezodpływowe, z których ścieki będą odbierane przez uprawnione podmioty. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025r., poz. 733) właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub w przypadku, gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych; przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych. Z informacji zawartych w *k.i.p.* nie wynika, aby Wnioskodawca w ramach realizacji przedsięwzięcia planował budowę przydomowych oczyszczalni ścieków i nie dokonał w związku z tym rozpoznania warunków gruntowych i oceny ich wpływu na środowisko. W związku z tym, że taki sposób postępowania z ww. ściekami zapewni bezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego funkcjonowanie planowanych do realizacji budynków nałożono warunek, aby ścieki bytowe do czasu podłączenia planowanych budynków do sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie jak będzie to technicznie możliwe. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne, lecz będą infiltrować w grunt, w obrębie przedmiotowego terenu. Powyższe założenie również wpisano jako warunek realizacji przedsięwzięcia, w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na naturalną retencję wód i gruntowy charakter ich odpływu, dodając możliwość gromadzenia wód opadowych w zbiornikach retencyjnych/dółach chłonnych.

W kontekście zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i oraz j *ustawy ooś* oraz w oparciu o informacje zawarte w *k.i.p.* ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych i osuwiskowych. Inwestycja nie będzie również zlokalizowana na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe, archeologiczne oraz na obszarach o dużej gęstości zaludnienia, uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W *k.i.p.* podano również, że zgodnie z rejestrem zabytków nieruchomych prowadzonym przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w najbliższym sąsiedztwie działek pod przedsięwzięcie nie występują takie obiekty. W tym miejscu należy wskazać, że przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze chronionego krajobrazu Powidzko-Bieniszewski. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowej inwestycji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* uznano, iż realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: piasek, kruszywo łamane, cement. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane, związane z pracami inwestycyjnymi. Zgodnie z informacjami zawartymi w *k.i.p.* będą one selektywnie i czasowo magazynowane w specjalnych pojemnikach, a następnie zagospodarowywane zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego sformułowano warunek, aby na terenie przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego oraz ich tankowanie, a niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia, wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady komunalne, będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Będą one selektywnie magazynowane w specjalnych kontenerach, w miejscu do tego wyznaczonym dla każdego budynku odrębnie i dalej zagospodarowane zgodnie z zasadami obowiązującymi na terenie gminy.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś* oraz na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski, który nie ma obowiązujących zakazów oraz na obszarach Natura 2000 – obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 oraz specjalnym obszarze ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009. Obszar chronionego krajobrazu Powidzko-Bieniszewski został ustanowiony Uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986r. w sprawie ustanowienia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. WRN w Koninie z 1986r., Nr 1, poz. 2), który nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001r., Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym *ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody* w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024r., poz. 1478, z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Ponadto, przedsięwzięcie znajduje się na obszarze ważnym dla ptaków „Dolina Środkowej Warty”, wyznaczonym na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego”, zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego (Poznań, 2008r.). Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na łące, w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, gruntów rolnych i drogi. Nie stwierdzono obecności rzadkich lub chronionych gatunków roślin. Pomiędzy działkami przebiega rów melioracyjny. Przedsięwzięcie nie będzie związane z ingerencją w ten rów. Przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z zapisami planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000: Dolina Środkowej Warty PLB300002 i Ostoja Nadwarciańska PLH300009.

Uwzględniając charakter i lokalizację przedsięwzięcia w terenie przekształconym antropogenicznie oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, a także realizację

inwestycji zgodnie z założonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto, planowana inwestycja nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanej inwestycji nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Goliny w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1 W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2 Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez Stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2), nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy ooś*.

Z up. Burmistrza Goliny
Anna Paszek
Zastępca Burmistrza Goliny

Otrzymują:

I. Inwestor:

1. Teresa Ożgo

II. Strony postępowania:

1. BIP Gminy Golina i tablice ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Golinie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.)
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu - ePUAP
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie - ePUAP
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole – ePUAP

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestor:

Teresa Ożgo, ul. Bolesława krzywoustego 16, 62-500 Konin

Na podstawie zebranej dokumentacji przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 410 i 411, obręb Kawnice, gmina Golina, na obszarze o powierzchni do 1,35 ha. Poszczególne budynki mają stanąć na wydzielonych w ewidencji odrębnych działkach. W wyniku planowanego podziału powstanie do 12 działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz 2 działki przeznaczone pod drogi wewnętrzne/dojazdowe. Planowane budynki zostaną wykonane w technologii typowej dla tego rodzaju przedsięwzięć, jako budynki murowane, wolnostojące (fundamenty – żelbetowe, wylewane; ściany fundamentowe – żelbetowe, wylewane lub murowane z bloczków betonowych, ściany nadziemne – murowane z cegieł, bloczków lub pustaków; konstrukcja dachu – więźba drewniana, pokrycie dachowe – ceramiczne lub naśladujące dachówkę). Szerokość elewacji frontowej określono na: 8,0 – 25,0 m, a wysokość budynku na: 6,0 – 9,0 m. Planowane budynki wyposażone będą w indywidualne źródła ciepła w postaci kotłów grzewczych o niewielkiej mocy. Pobór wody do celów socjalno-bytowych będzie realizowany z gminnej sieci wodociągowej. Ścieki bytowe, do czasu wystąpienia możliwości podłączenia do gminnej sieci kanalizacyjnej, odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków przez uprawnione do tego celu podmioty. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne, lecz będą infiltrować w grunt, w obrębie przedmiotowego terenu. Realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: piasek, kruszywo łamane, cement, materiały budowlane. Niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. Powstające odpady będą selektywnie i czasowo magazynowane w specjalnych pojemnikach, a następnie zagospodarowywane zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały, pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu, a jego realizacja i eksploatacja zgodnie z nałożonymi warunkami nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.

Z up. Burmistrza Goliny
Anna Paszek
Zastępca Burmistrza Goliny