

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 89 lit. a i lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Anna Poniedziałek – Pacanowska, Głodowo 6, 62-590 Golina, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa stawu w miejscowości Głodowo, gmina Golina, powiat koniński”**, planowanego do realizacji na części działki oznaczonej numerem geodezyjnym 123/2, obręb Głodowo oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 23.07.2025r., znak: WOO-IV.4220.972.2025.AK.3, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie z dnia 17.06.2025r., znak: ON-NS.9011.1.130.2025 oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 28.08.2025r., znak: PO.ZZŚ.4901.276.2025.RG.2

orzekam:

- 1) Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- 2) Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:
 1. Na działce o nr ewid. 123/2, obręb Głodowo, gmina Golina zaprojektować i wykopać nie przepływowo staw ziemny o głębokości nie większej niż 2,5 m p.p.t. i powierzchni nie większej niż 0,08 ha, zasilany wodami gruntowymi, opadowymi oraz powierzchniowymi.
 2. Staw wykorzystywać wyłącznie do celów kształtowania zasobów wodnych.
 3. Masy ziemne pochodzące z wykopu pod staw wykorzystać na terenie objętym wnioskiem, a ewentualny nadmiar zagospodarować jako odpad zgodnie z przepisami szczegółowymi.
 4. Eksploatację stawu realizować bez wymiany i odprowadzania wody.
 5. Plac budowy wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie ewentualnych drobnych wycieków substancji niebezpiecznych.
 6. Prace serwisowe maszyn, urządzeń i środków transportu wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji, w miejscach do tego przystosowanych.
 7. Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie – bez wycieków paliw i olejów.
 8. Na terenie budowy nie magazynować substancji niebezpiecznych.
 9. Wycinkę drzew przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
 10. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z ich wycinką, w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia od powyżej 20 cm

do 100 cm (mierzonym na wysokości 130 cm) oraz w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm. Przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia rzutu koron usuwanych drzew o obwodzie do 20 cm włącznie. Do nasadzeń nie stosować drzew i krzewów gatunków obcego pochodzenia.

11. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej.
12. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres minimum 3 lat.
13. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

UZASADNIENIE

W dniu 13.05.2025r. do Urzędu Miejskiego w Golinie wpłynął wniosek Inwestora: Anna Poniedziałek – Pacanowska, Głodowo 6, 62-590 Golina o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowa stawu w miejscowości Głodowo, gmina Golina, powiat koniński”, planowanego do realizacji na części działki oznaczonej numerem geodezyjnym 123/2, obręb Głodowo. Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia, kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidziany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać, dokument potwierdzający wniesienie opłaty za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także zaświadczenie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tutejszy Urząd pismem z dnia 11.06.2025r., znak: BNiOŚ.6220.20.2025.EK.4 wszczął postępowanie zawiadamiając strony i wystąpił pismami z dnia 11.06.2025r., znak: BNiOŚ.6220.20.2025.EK.1, BNiOŚ.6220.20.2025.EK.2, BNiOŚ.6220.20.2025.EK.3 o wydanie opinii co do potrzeby obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole. Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 89 lit. a i lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z dnia 11.06.2025r., znak: BNiOŚ.6220.20.2025.EK.5 Burmistrz Gminy Golina złożył oświadczenie wraz uzasadnieniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r., poz. 1465 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 11.06.2025r., znak: BNiOŚ.6220.20.2025.EK.6 Burmistrz Gminy Golina zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Głodowo o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego

ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 30.06.2025r. Sołtys Sołectwa Głodowo dostarczył do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 12.06.2025r. do 26.06.2025r.

Pismem z dnia 17.06.2025r., znak: ON-NS.9011.1.130.2025 (wpływ do tutejszego Urzędu 17.06.2025r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wyraził swoją opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.), dalej *ustawy o oś*, do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 27.06.2025r., znak: WOO-IV.4220.972.2025.AK.1 (wpływ do tutejszego Urzędu 30.06.2025r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący postępowanie, że z uwagi na trwającą analizę zgromadzonej dokumentacji, sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym i wskazał nowy termin załatwienia sprawy.

Pismem z dnia 27.06.2025r., znak: PO.ZZŚ.4901.276.2025.RG.1 (wpływ do tutejszego Urzędu 30.06.2025r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, że wniosek wymaga uzupełnienia i wniósł o przekazanie wyjaśnień w zakresie kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 11.07.2025r., znak: WOO-IV.4220.972.2025.AK.2 (wpływ do tutejszego Urzędu 15.07.2025r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ponownie poinformował organ prowadzący postępowanie, że z uwagi na trwającą analizę zgromadzonej dokumentacji, sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym i po raz kolejny wskazał nowy termin załatwienia sprawy.

Postanowieniem z dnia 23.07.2025r., znak: WOO-IV.4220.972.2025.AK.3 (wpływ do tutejszego Urzędu 24.07.2025r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził swoją opinię, w której także nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Stwierdził, że z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, nie zachodzi taka potrzeba. Wskazał jednak szereg warunków i wymagań, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 19.08.2025r., znak: BNiOŚ.6220.20.2025.EK.7 Burmistrz Goliny poinformował organ opiniujący – Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, że podtrzymuje swoje stanowisko dotyczące kwalifikacji planowanego do realizacji przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 28.08.2025r., znak: PO.ZZŚ.4901.276.2025. RG.2 (wpływ do tutejszego Urzędu 27.06.2025r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził swoją opinię, w której również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji niniejszej decyzji, stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów

środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz. U. z 2023r., poz. 335). Nie mniej z uwagi na konieczność minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w okresie jego realizacji, zasadne jest wskazanie warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 13.10.2025r., znak: BNiOŚ.6220.20.2025.EK.8 Burmistrz Goliny zawiadomił o zakończeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i poinformował strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. Żadna ze stron nie skorzystała ze swojego prawa.

Pismem z dnia 13.10.2025r., znak: BNiOŚ.6220.20.2025.EK.9 Burmistrz Goliny zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Głodowo o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o zakończeniu postępowania oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 30.10.2025r. Sołtys Sołectwa Głodowo dostarczył do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 14.10.2025r. do 28.10.2025r.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e *ustawy o oś*, na podstawie przedłożonej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie stawu ziemnego, na części działki oznaczonej numerem ewid. 123/2, obręb Głodowo, gmina Golina. Analiza zgromadzonych materiałów wykazała, że planowany staw będzie posiadał powierzchnię do 0,08 ha i głębokość do 2,5 m p.p.t., co zawarto w warunkach niniejszej decyzji, gdyż określa skalę planowanego do realizacji przedsięwzięcia. Z treści *k.i.p.* wynika, że przeznaczony pod przyszły staw teren stanowi obecnie grunty oznaczone w ewidencji gruntów symbolem ŁV. |W miejscu budowy stawu znajduje się teraz pastwisko oraz niewielkie obniżenie terenu, w którym okresowo gromadzi się woda. Powierzchnia całej działki, na której zapanowano wykonanie przedmiotowego stawu wynosi 1,13 ha. Z *k.i.p.* wynika, że proces realizacji stawu będzie obejmował oczyszczenie terenu oraz wykopanie miejscowego gruntu na głębokość maksymalną wynoszącą 2,5 m p.p.t. W ramach budowy stawu zostaną ukształtowane jego skarpy w sposób zapobiegający obrywaniu się brzegów, w tym ewentualnie z nieznacznym wywyższeniem brzegów w stosunku do otaczającego terenu. Prace wykonane będą standardowym sprzętem typu koparko-ładowarka, a wydobytą ziemię i piasek Wnioskodawca wykorzysta w obrębie terenu przedsięwzięcia. Pozostała ilość wydobytych mas ziemnych (jako odpad), zostanie zagospodarowana na innych gruntach należących do Inwestora. Projektowany staw nie będzie miał charakteru przepływowego i nie będzie połączony z innymi ciekami oraz zbiornikami wodnymi. Nie planuje się również prowadzenia w nim chowu i hodowli ryb. Wnioskodawca nie przewiduje ponadto odprowadzania ani poboru wody ze stawu. Ponieważ zbiornik będzie bezodpływowy, nie przewiduje się na nim budowy żadnych urządzeń piętrzących, co oznacza, że poziom wody w tym zbiorniku będzie regulowany w sposób

naturalny. Realizacja stawu umożliwi lokalną retencję wody i stabilizację stosunków gruntowo-wodnych na rozpatrywanym terenie. Napełnienie stawu będzie ściśle uzależnione od poziomu wód gruntowych oraz ilości wód opadowych i roztopowych w danym okresie roku, w oparciu o które staw będzie zasilany. Z uwagi na to, że ww. zagadnienia zostały przedstawione przez Wnioskodawcę w dokumentacji poddawanej analizie i ocenie, uwzględniono je jako warunki w niniejszej decyzji.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy oos* stwierdzono, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji (budowy stawu). Jednakże z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość powietrza. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania, a jego realizacja i eksploatacja nie będzie wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r., poz. 112) na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej.

Na podstawie zgromadzonych materiałów oraz uwzględniając treść art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy oos* ustalono, że w sąsiedztwie planowanego do realizacji przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, droga lokalna oraz istniejąca zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa. Biorąc powyższe pod uwagę uznano, iż ze względu na charakter, skalę i rodzaj przedsięwzięcia, jego realizację i eksploatację zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się wystąpienia istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami ani znaczącego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniami innych przedsięwzięć.

Analizując zebrane materiały pod kątem zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy oos* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia trzęsień ziemi, powodzi, osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej czy możliwych zdarzeń ekstremalnych. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie na etapie realizacji, eksploatacji czy likwidacji.

W odniesieniu do treści art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g *ustawy oos* ustalono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. W celu ograniczenia ryzyka związanego z prowadzonymi pracami ziemnymi na etapie realizacji przedsięwzięcia, w niniejszej decyzji uwzględniono warunki, aby na terenie budowy nie prowadzić napraw i konserwacji maszyn i środków transportu oraz nie magazynować substancji niebezpiecznych. W nałożonych warunkach zobowiązano również Wnioskodawcę do wyposażenia terenu budowy w sorbenty, służące do likwidacji ewentualnych drobnych wycieków substancji niebezpiecznych.

W kontekście zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i oraz j *ustawy oos* oraz w oparciu o informacje zawarte w *k.i.p.* ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach

ochronnych ujęć wód, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych i osuwiskowych. Przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe, archeologiczne oraz na obszarach o dużej gęstości zaludnienia, uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Zostanie natomiast zlokalizowane na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowej inwestycji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* uznano, iż na potrzeby realizacji planowanej inwestycji niezbędne będzie zużycie paliwa. Jego eksploatacja nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* ustalono, że przedsięwzięcie nie będzie stanowiło źródła powstawania odpadów.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś* oraz na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski, który nie ma obowiązujących zakazów. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Bieniszewska PLH300011 oddalony o 2,3 km oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 i specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009, oddalone o 2,2 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Obszar chronionego krajobrazu Powidzko-Bieniszewski został ustanowiony Uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986r. w sprawie ustanowienia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. WRN w Koninie z 1986r., Nr 1, poz. 2), który nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001r., Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym *ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody* w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024r., poz. 1478, z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na pastwisku, na którym w zaniżeniu terenu pojawia się okresowo woda, o powierzchni lustra około 20 m². Wzdłuż wschodniej granicy działki przebiega rów melioracyjny. Inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzono w dniu 22.04.2025r. (wykonawca: Adam Krupa). Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z koniecznością wycinki, która obejmować będzie 5 olch czarnych, o obwodach pni do 111 cm oraz około 40 m² krzewów. W celu ochrony płazów i minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, w decyzji nałożono warunek przeprowadzenia ich wycinki oraz budowy

stawu poza sezonem lęgowym ptaków i poza okresami migracji płazów, które w Wielkopolsce przypadają średnio w okresie od 15 lutego do 1 listopada. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtujący lokalny klimat, absorbujący zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększający retencję wód opadowych. Ponadto, mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym, każda ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty, w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku wykonania nasadzeń zastępczych, a dodatkowo, kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem, nałożono warunek przeprowadzenia nasadzeń w stosunku 1:2 (za jedno usuwane drzewo dwa nasadzane drzewa) dla drzew o obwodzie pnia powyżej 100 cm. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. Nasadzenia krzewów należy przeprowadzić na łącznej powierzchni krzewów i powierzchni rzutu koron drzew o obwodach poniżej 20 cm przeznaczonych do wycinki. Ponadto, w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych i kontroli udatności nasadzeń minimalizujących. Nasadzenia, zarówno drzew jak i krzewów, należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę jest wymagane zezwolenie. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021r. o gatunkach obcych (Dz. U. poz. 1718), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie lub w granicach miast zostało wskazane jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze fakt, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności. W odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy. Podczas inwentaryzacji przyrodniczej nie stwierdzono obecności roślin objętych ochroną gatunkową ani rzadkich gatunków ptaków.

Uwzględniając charakter przedsięwzięcia, jego niewielką skalę oraz realizację zgodnie z założonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto, planowana inwestycja nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanej inwestycji nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Goliny w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1 W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2 Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez Stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2), nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy ooś*.

**Kierownik Referatu Budownictwa
Nieruchomości i Ochrony Środowiska
/-/ Diana Gomułka**

Otrzymują:

I. Inwestor:

1. Anna Poniedziałek – Pacanowska

II. Strony postępowania:

1. BIP Gminy Golina i tablice ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Golinie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.)

2. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu - ePUAP
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie - ePUAP
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole – ePUAP

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestor:

Anna Poniedziałek – Pacanowska, Godowo 6, 62-590 Golina

Na podstawie zebranej dokumentacji przedsięwzięcie polegać będzie na budowie stawu ziemnego, na części działki oznaczonej numerem ewid. 123/2, obręb Głodowo, gmina Golina. Planowany staw będzie posiadał powierzchnię do 0,08 ha i głębokość do 2,5 m p.p.t. |W miejscu budowy stawu znajduje się obecnie pastwisko oraz niewielkie obniżenie terenu, w którym okresowo gromadzi się woda. Proces realizacji stawu będzie obejmował oczyszczenie terenu oraz wykopanie miejscowego gruntu na głębokość maksymalną wynoszącą 2,5 m p.p.t. W ramach budowy stawu zostaną ukształtowane jego skarpy w sposób zapobiegający obrywaniu się brzegów, w tym ewentualnie z nieznacznym wywyższeniem brzegów w stosunku do otaczającego terenu. Prace wykonane będą standardowym sprzętem typu koparko-ładowarka, a wydobyta ziemia i piasek wykorzystane będą w obrębie terenu przedsięwzięcia. Pozostała ilość wydobytych mas ziemnych (jako odpad), zostanie zagospodarowana na innych gruntach należących do Inwestora. Projektowany staw nie będzie miał charakteru przepływowego i nie będzie połączony z innymi ciekami oraz zbiornikami wodnymi. Nie planuje się również prowadzenia w nim chowu i hodowli ryb. Nie przewiduje się ponadto odprowadzania ani poboru wody ze stawu. Ponieważ zbiornik będzie bezodpływowy, nie przewiduje się na nim budowy żadnych urządzeń piętrzących, co oznacza, że poziom wody w tym zbiorniku będzie regulowany w sposób naturalny. Realizacja stawu umożliwi lokalną retencję wody i stabilizację stosunków gruntowo-wodnych na rozpatrywanym terenie. Napełnienie stawu będzie ściśle uzależnione od poziomu wód gruntowych oraz ilości wód opadowych i roztopowych w danym okresie roku, w oparciu o które staw będzie zasilany. Jego eksploatacja nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych, a realizacja zgodnie z nałożonymi warunkami nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.

**Kierownik Referatu Budownictwa
Nieruchomości i Ochrony Środowiska
/-/ Diana Gomułka**