

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572) oraz § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Ryszard Białecki, ul. Wyzwolenia 23/28, 62-510 Konin o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa budynków mieszkalnych jednorodzinnych z niezbędną infrastrukturą techniczną w miejscowości Głodowo na terenie nieruchomości zlokalizowanej na działce o numerze ewidencyjnym 43/2, obręb Głodowo, gmina Golina”** oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 09.08.2024r., znak: WOO-IV.4220.714.2024.KJ.3, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie z dnia 14.06.2024r., znak: ON-NS.9011.8.70.2024, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 17.07.2024r., znak: PO.ZZŚ.4901.185.2024.TC.2

orzekam:

- 1) Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- 2) Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:
 1. Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dziennej, w godzinach od 6.00 do 22.00.
 2. Plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
 3. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
 4. Plac budowy wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
 5. Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytkowania.
 6. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
 7. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych (naprawy i konserwacja) oraz ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji, w miejscach do tego przeznaczonych.
 8. W przypadku wykopów, zdjąć warstwę urodzajną gleby i odłożyć na przyłmę, a następnie wykorzystać do zagospodarowania terenów zielonych na obszarze zainwestowania.

9. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji.
10. Gospodarować wytworzonymi odpadami w taki sposób, aby minimalizować ich powstawanie; odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach lub kontenerach), a następnie, w miarę potrzeby, przekazywać je podmiotowi uprawnionemu do ich odzysku lub unieszkodliwiania.
11. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni zadaszonych obiektów i terenów utwardzonych należy rozprowadzać w sposób niezorganizowany na tereny biologicznie czynne w obszarze zainwestowania lub do zbiorników retencyjnych czy dołów chłonnych, bez szkód dla gruntów sąsiednich.
12. Ścieki bytowe, do czasu podłączenia domów do gminnej sieci kanalizacyjnej, odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków za pośrednictwem podmiotów posiadających uprawnienia w tym zakresie. Podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie jak to będzie możliwe.
13. Wycinkę drzew przeprowadzić w terminie od 1 września do końca lutego.
14. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące straty przyrodnicze w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia powyżej 20 cm do 100 cm (mierzonym na wysokości 130 cm) oraz 2:1 (dwa nasadzone za jedno wycięte) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące krzewów na powierzchni co najmniej równej powierzchni wycinanych krzewów i drzew o obwodach pni poniżej 20 cm. Alternatywnie dopuszcza się możliwość przeprowadzenia nasadzeń drzew w stosunku: jedno posadzone drzewo w zamian za 50 m² wycinanych krzewów/drzew o obwodach pni poniżej 20 cm. Za nasadzenia minimalizujące należy rozumieć jedynie nasadzenia wykonane do gruntu.
15. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew (właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej). Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres minimum 3 lat. Do nasadzeń nie stosować drzew i krzewów gatunków obcego pochodzenia.
16. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew/krzewów, w okresie pierwszych 3 lat od ich posadzenia. W przypadku stwierdzonego braku zachowania ich żywotności, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym oraz pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 21.05.2024r. do Urzędu Miejskiego w Golinie wpłynął wniosek Inwestora: Ryszard Białecki, ul. Wyzwolenia 23/28, 62-510 Konin o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowa budynków mieszkalnych jednorodzinnych z niezbędną infrastrukturą techniczną w miejscowości Głodowo na terenie nieruchomości zlokalizowanej na działce o numerze ewidencyjnym 43/2, obręb Głodowo, gmina Golina”. Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia, kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidziany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać, dokument potwierdzający wniesienie opłaty za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także zaświadczenie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tutejszy Urząd pismem z dnia 03.06.2024r., znak: BNiOŚ.6220.16.2024.EK.4 wszczął postępowanie zawiadamiając strony i wystąpił pismami z dnia 03.06.2024r., znak: BNiOŚ.6220.16.2024.EK.1, BNiOŚ.6220.16.2024.EK.2, BNiOŚ.6220.16.2024.EK.3 o wydanie opinii co do potrzeby obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole. Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z dnia 03.06.2024r., znak: BNiOŚ.6220.16.2024.EK.5 Burmistrz Goliny złożył oświadczenie wraz uzasadnieniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r., poz. 609 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 03.06.2024r., znak: BNiOŚ.6220.16.2024.EK.6 Burmistrz Goliny zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Głodowo o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 19.06.2024r. Sołtys Sołectwa Głodowo dostarczył do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 04.06.2024r. do 18.06.2024r.

Pismem z dnia 14.06.2024r., znak: PO.ZZŚ.4901.185.2024.TC.1 (wpływ do tutejszego Urzędu 14.06.2024r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole poinformował organ prowadzący, że wniosek wymaga uzupełnienia i wskazał swoje uwagi wymagające wyjaśnienia.

Pismem z dnia 14.06.2024r., znak: ON-NS.9011.8.70.2024 (wpływ do tutejszego Urzędu 17.06.2024r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wyraził swoją opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112), dalej *ustawy oos*, do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 19.06.2024r., znak: BNiOŚ.6220.16.2024.EK.7 Burmistrz Goliny wezwał na podstawie art. 50 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572), dalej *kpa*, Wnioskodawcę do złożenia na piśmie wyjaśnień do uwag Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole.

Pismem z dnia 19.06.2024r., znak: WOO-IV.4220.714.2024.KJ.1 (wpływ do tutejszego Urzędu 19.06.2024r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący, że wniosek wymaga uzupełnienia i wskazał swoje uwagi wymagające wyjaśnienia.

Pismem z dnia 25.06.2024r., znak: BNiOŚ.6220.16.2024.EK.8 Burmistrz Goliny wezwał na podstawie art. 50 § *kpa*, Wnioskodawcę do złożenia na piśmie wyjaśnień do uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pismem z dnia 27.06.2024r. (wpływ do tutejszego urzędu w dniu 28.06.2024r.) Wnioskodawca złożył stosowne wyjaśnienia do uwag Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, czyniąc zadość wezwaniu z dnia 19.06.2024r., znak: BNiOŚ.6220.16.2024.EK.7.

Pismem z dnia 01.07.2024r. (wpływ do tutejszego urzędu w dniu 02.07.2024r.) Wnioskodawca złożył stosowne wyjaśnienia do uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, czyniąc zadość wezwaniu z dnia 25.06.2024r., znak: BNiOŚ.6220.16.2024.EK.8.

Pismem z dnia 05.07.2024r., znak: BNiOŚ.6220.16.2024.EK.9 Burmistrz Goliny przekazał otrzymane od Inwestora wyjaśnienia do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole. Dodatkowo przekazano kopię wezwania i wyjaśnień otrzymanych do uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pismem z dnia 05.07.2024r., znak: BNiOŚ.6220.16.2024.EK.10 Burmistrz Goliny przekazał otrzymane od Inwestora wyjaśnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Dodatkowo przekazano kopię wezwania i wyjaśnień otrzymanych do uwag Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole.

Pismem z dnia 17.07.2024r., znak: PO.ZZŚ.4901.230.2024.TC.2 (wpływ do tutejszego Urzędu 17.07.2024r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził swoją opinię, w której również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wskazał jednak warunki i wymagania, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji. Mając na względzie lokalizację, rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji niniejszej decyzji, stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz. U. z 2023r., poz. 335).

Pismem z dnia 25.07.2024r., znak: WOO-IV.4220.714.2024.KJ.2 (wpływ do tutejszego Urzędu 26.07.2024r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący, że z uwagi na trwającą analizę dokumentacji sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym.

Postanowieniem z dnia 09.08.2024r., znak: WOO-IV.4220.902.2024.SK.2 (wpływ do tutejszego Urzędu 09.08.2024r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził swoją opinię, w której także nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Stwierdził, że z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, nie zachodzi taka potrzeba. Wskazał jednak warunki i wymagania, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy oos*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół

przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy oos*, na podstawie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie 23 budynków mieszkalnych jednorodzinnych, wolnostojących wraz z niezbędną infrastrukturą, na działce o numerze ewidencyjnym 43/2, obręb Głodowo, gmina Golina. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi 3,4035 ha i przedsięwzięcie zajmie całą jej powierzchnię. Teren przedsięwzięcia zostanie podzielony. Na każdej z wydzielonych działek planowane jest posadowienie 1 budynku mieszkalnego wolnostojącego. Powstaną 22 domy o maksymalnej powierzchni zabudowy do 144 m² oraz 1 dom o powierzchni zabudowy do 400 m². Przyszli nabywcy będą odpowiedzialni za indywidualne zagospodarowanie terenu na każdej z wydzielonych działek budowlanych. Projektuje się budowę domów jednorodzinnych w dostępnej nowoczesnej technologii, z użyciem materiałów takich jak cegła, beton, beton komórkowy, stal, drewno, z uwzględnieniem standardów niskoenergetycznych. Dojścia i dojazdy będą utwardzone i wysypane kamieniem, kruszywem oraz żwirem. Zakłada się wprowadzenie zieleni przydomowej.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy oos* ustalono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, głównym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą indywidualne kotły grzewcze, zasilane paliwem gazowym lub innym paliwem niskoemisyjnym. Zaopatrzenie domu w energię elektryczną pochodzić będzie z sieci elektroenergetycznej. Energia elektryczna będzie zużywana na cele gospodarstwa domowego. Źródłem emisji niezorganizowanych substancji do powietrza będzie także spalanie paliw w silnikach pojazdów mieszkańców planowanych do budowy domów, poruszających się po terenie przedsięwzięcia, a także pojazdy związane z odbiorem odpadów i ścieków. Z uwagi na charakter i niewielką skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

W odniesieniu do treści art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e *ustawy oos* oraz zebranej dokumentacji ustalono, że inwestycja będzie realizowana na nieużytkowanym od 2011 roku gruncie ornym. Najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia. W związku z realizacją przedsięwzięcia, Wnioskodawca nie brał pod uwagę zastosowania pomp ciepła i nie dokonał oceny ich wpływu na klimat akustyczny. Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono zatem, że jedynym źródłem hałasu, związanym z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia w porze dziennej i nocnej, będą przejazdy samochodów osobowych właścicieli domów. Należy także przewidywać, że źródłem hałasu będą również pojazdy związane z odbiorem odpadów oraz ścieków. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny panujący na terenach sąsiednich, w sentencji niniejszej decyzji wskazano warunek ograniczenia prowadzenia prac budowlanych do pory dnia. Mając na uwadze powyższe, w tym niewielką skalę oraz rodzaj planowanej zabudowy, lokalizację budynków oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu określonych

w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r., poz. 112) na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie.

Analizując zebrane materiały pod kątem zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy o oś* należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie należy do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r., poz. 138). Uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie przewiduje się wystąpienia katastrof budowlanych. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty, pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji oraz uwzględniając treść art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy o oś* należy stwierdzić, że w najbliższym otoczeniu planowanej inwestycji znajdują się pola uprawne, lasy, rozproszona zabudowa mieszkaniowa, tereny przeznaczone pod budowę budynków mieszkalnych, drogi. Nie stwierdzono, aby przedmiotowe przedsięwzięcie spowodowało znaczący wzrost ruchu pojazdów w okolicy. Mając na uwadze powyższe, a także charakter, skalę i rodzaj inwestycji w fazie eksploatacji, nie przewiduje się jego istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami, ani znaczącego kumulowania się ich oddziaływań.

Analizując zgromadzoną dokumentację i zapisy art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g *ustawy o oś* ustalono, że pobór wody do celów socjalno-bytowych będzie realizowany z gminnej sieci wodociągowej, co zawarto w warunkach niniejszej decyzji. Docelowo zakłada się podłączenie planowanych budynków mieszkalnych do gminnej sieci kanalizacyjnej. Do momentu wystąpienia takiej możliwości, powstające ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnych, atestowanych zbiorników bezodpływowych, zlokalizowanych na wydzielonych działkach, skąd przez koncesjonowanego przewoźnika systematycznie będą wywożone do oczyszczalni ścieków, co również stanowi warunek realizacji przedsięwzięcia, bezpieczny dla środowiska gruntowo-wodnego. W ramach realizacji przedsięwzięcia, Wnioskodawca nie brał pod uwagę powstania przydomowych oczyszczalni ścieków i nie dokonał oceny ich wpływu na środowisko. W związku z powyższym wskazanie warunku, aby ścieki odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, było w pełni zasadne. W związku z eksploatacją inwestycji, na terenie osiedla nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt, w obrębie przedmiotowego terenu. Ponieważ planowane rozwiązanie minimalizuje utratę naturalnej retencji i przywraca w możliwym zakresie naturalny, gruntowy charakter odpływu wód opadowych i roztopowych, w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na naturalną retencję wód, wpisano je jako warunek realizacji przedsięwzięcia, dodając możliwość gromadzenia tych wód w zbiornikach retencyjnych lub dołach chłonnych.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy o oś* oraz informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane i odpady opakowaniowe, które będą związane z pracami inwestycyjnymi, głównie gruz budowlany, złom stalowy, opakowania po materiałach budowlanych. Będą one selektywnie gromadzone i magazynowane w specjalnych kontenerach lub pojemnikach, a następnie przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom. Na etapie

eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady opakowaniowe, papier i tektura, szkło, odpady kuchenne oraz zmieszane odpady komunalne, będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Będą one selektywnie gromadzone w specjalnych kontenerach lub pojemnikach i odbierane przez uprawniony podmiot. Powstałe na etapie likwidacji odpady, głównie odpady betonu i gruzu, żelazo i stal, kable oraz odpady komunalne, będą gromadzone analogicznie, jak na etapie budowy, po czym przekazane zostaną uprawnionemu podmiotowi do dalszego zagospodarowania. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. Dodatkowo nałożono na Wnioskodawcę warunek, aby na terenie przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego oraz jego tankowanie, a także wskazano, aby do prac budowlanych dopuszczać sprzęt w pełni sprawny. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszej decyzji wskazano, aby niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia, wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji. Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania odpadów powstałych na poszczególnych etapach realizacji przedsięwzięcia na środowisko.

W kontekście treści art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i oraz j *ustawy ooś*, a także w oparciu o zapisy *k.i.p.* ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych. Inwestycja sąsiadować będzie z lasami. Ponadto, zlokalizowane jest w odległości około 145 m od jeziora Głodowskiego. Inwestycja nie będzie zlokalizowana na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, na obszarach o dużej gęstości zaludnienia, uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z jego realizacją i eksploatacją.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* uznano, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: piasek, kruszywo łamane, cegły, beton, beton komórkowy, stal, drewno. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. Eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś* oraz na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie: Powidzko - Bieniszewski, ustanowiony Uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986r. w sprawie ustanowienia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. WRN w Koninie z 1986r. Nr 1, poz. 2), który obecnie nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000r. *o zmianie ustawy o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2001r., Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, *o zmianie ustawy o ochronie przyrody* w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki

przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023r., poz. 1336 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Bieniszewska PLH300011, oddalony o 2,6 km od przedsięwzięcia oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, oddalony o 3,2 km od planowanej inwestycji.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na nieużytkowanym od 2011 roku gruncie ornym, porośniętym od tego czasu samosiejkami drzew i krzewów, głównie sosny zwyczajnej i brzozy brodawkowatej. Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z koniecznością ich wycinki. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto, mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym, ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty, w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń minimalizujących. Dodatkowo, kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem, nałożono warunek nasadzeń w skali 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm (mierzonym na wysokości 130 cm) oraz 2:1 (dwa nasadzone za jedno wycięte) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące krzewów na powierzchni co najmniej równej powierzchni wycinanych krzewów i drzew o obwodach pni poniżej 20 cm. Alternatywnie dopuszcza się możliwość przeprowadzenia nasadzeń drzew w stosunku: jedno posadzone drzewo w zamian za 50 m² wycinanych krzewów/drzew o obwodach pni poniżej 20 cm. Nasadzenia należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę drzew i krzewów jest wymagane zezwolenie. Za nasadzenia minimalizujące należy rozumieć jedynie nasadzenia wykonane do gruntu. Ponadto, w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń, nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych i kontroli udatności nasadzeń minimalizujących.

Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021r. o gatunkach obcych (Dz. U. poz. 1718), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie lub w granicach miast zostało wskazane jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski czy orzesznik pięciolistkowy.

Uwzględniając charakter przedsięwzięcia, jego lokalizację na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, a także realizację inwestycji zgodnie z założonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania

przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto, planowana inwestycja nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanej inwestycji nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Goliny w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:
§ 1 W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
§ 2 Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy o oś*.

Z up. Burmistrza Goliny
Anna Paszek
Zastępca Burmistrza Goliny

Otrzymują:

I. Inwestor:

1. Ryszard Białecki

II. Strony postępowania:

1. BIP Gminy Golina i tablice ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Golinie na podst. art. 21 ust. 2 pkt 9 *ustawy o oś*
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu - ePUAP
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie - ePUAP
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole - ePUAP.

Załącznik nr 1 do decyzji Burmistrza Goliny
z dnia 06.09.2024r., znak: BNiOŚ.6220.16.2024.EK.11

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestor:

Ryszard Białecki, ul. Wyzwolenia 23/28, 62-510 Konin

Na podstawie zebranej dokumentacji przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 23 budynków mieszkalnych jednorodzinnych, wolnostojących wraz z niezbędną infrastrukturą, na działce o numerze ewidencyjnym 43/2, obręb Głodowo, gmina Golina. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi 3,4035 ha i przedsięwzięcie zajmie całą jej powierzchnię. Teren przedsięwzięcia zostanie podzielony. Na każdej z wydzielonych działek planowane jest posadowienie 1 budynku mieszkalnego wolnostojącego. Powstaną 22 domy o maksymalnej powierzchni zabudowy do 144 m² oraz 1 dom o powierzchni zabudowy do 400 m² w dostępnej nowoczesnej technologii, z użyciem materiałów takich jak cegła, beton, beton komórkowy, stal, drewno, z uwzględnieniem standardów niskoenergetycznych. Dojścia i dojazdy będą utwardzone i wysypane kamieniem, kruszywem oraz żwirem. Zakłada się wprowadzenie zieleni przydomowej. Budynki będą wyposażone w indywidualne kotły grzewcze, zasilane paliwem gazowym lub innym paliwem niskoemisyjnym. Zaopatrzenie domu w energię elektryczną pochodzić będzie z sieci elektroenergetycznej. Energia elektryczna będzie zużywana na cele gospodarstwa domowego. Pobór wody do celów socjalno-bytowych będzie realizowany z gminnej sieci wodociągowej. Docelowo zakłada się podłączenie planowanych budynków mieszkalnych do gminnej sieci kanalizacyjnej. Do momentu wystąpienia takiej możliwości, powstające ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnych, atestowanych zbiorników bezodpływowych, zlokalizowanych na wydzielonych działkach, skąd przez koncesjonowanego przewoźnika systematycznie będą wywożone do oczyszczalni ścieków. Powstające odpady będą selektywnie gromadzone i magazynowane w specjalnych kontenerach lub pojemnikach, a następnie przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty, pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Z up. Burmistrza Goliny
Anna Paszek
Zastępca Burmistrza Goliny