

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572) oraz § 2 ust. 1 pkt 51 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Norbert Sieczka, Kawnice, ul. Słoneczna 4, 62-590 Golina, w imieniu którego działa pełnomocnik: Marzena Kaźmierczak, ul. Karłowicza 9/36, 62-510 Konin o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Zmiana sposobu użytkowania budynku gospodarczego na oborę, budowa wiaty inwentarskiej do chowu zwierząt oraz zwiększenie obsady zwierząt w istniejących budynkach inwentarskich”**, planowanego do realizacji na działce o nr ewid. 166/2, obręb Kawnice, gmina Golina oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 31.05.2024r., znak: WOO-I.4221.228.2023.BR.6, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie z dnia 31.10.2023r., znak: ON-NS.9011.10.4.2023, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z dnia 14.05.2024r., znak: PO.RZŚ.4900.111.2023.AO

orzekam:

1) Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak ponownej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

2) Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:

1. Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa prowadzić wyłącznie w porze dziennej, w godzinach od 6.00 do 22.00.
2. W budynkach inwentarskich (3 istniejących i 1 planowanym) utrzymywać bydło zgodnie z poniższą tabelą:

Budynek inwentarski	Rodzaj zwierząt	Maksymalna ilość zwierząt	Maksymalna powierzchnia chowu [m ²]	Maksymalna ilość boksów	Sposób utrzymania
Obora nr 1	Opasy od 0,5 – 1 roku życia	155 szt. – 55,8 DJP (93 DJP)	350,3	7	Głęboka ściółka
Obora nr 2	Bydło opasowe powyżej 1 roku życia	256 szt. – 230,4 DJP (256 DJP)	465,92	16	Ruszty
Obora nr 3	Bydło opasowe powyżej 1 roku życia	108 szt. – 97,2 DJP (108 DJP)	240	6	Głęboka ściółka
	Opasy od 0,5 – 1 roku życia	59 szt. – 21,24 DJP (35,4 DJP)	133,6	3	Głęboka ściółka
	Cielęta do 0,5 roku życia	23 szt. – 3,45 DJP (3,45 DJP)	41,4	1	Głęboka ściółka

Wiata inwentarska	Bydło opasowe powyżej 1 roku życia	108 szt. – 97,2 DJP (108 DJP)	240	6	Głęboka ściółka
-------------------	------------------------------------	-------------------------------	-----	---	-----------------

3. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej, na warunkach i zasadach uzgodnionych z jej administratorem.
4. Na terenie gospodarstwa po rozbudowie utrzymywać łącznie maksymalnie do 505,29 DJP (603,85 DJP) bydła.
5. W projekcie budowlanym należy zastosować rozwiązania techniczne, które spowodują, iż inwestycja nie będzie wykazywała szkodliwego oddziaływania poza terenem działki Inwestora, w szczególności: nie będzie miała negatywnego wpływu na warunki, jakość życia i zdrowie mieszkańców.
6. W razie stwierdzenia niedotrzymania standardów środowiska, należy podjąć stosowne działania minimalizujące uciążliwości, dla zapewnienia właściwych warunków sanitarnych i zdrowotnych.
7. Przy ustalaniu zagospodarowania terenu oraz usytuowania elementów budynków, czynniki mogące być źródłem potencjalnych uciążliwości należy lokalizować w możliwie dużym, optymalnym oddaleniu od terenów zagospodarowanych zabudowaniami o charakterze mieszkalnym.
8. Budynek inwentarski nr 1 wentylować z wykorzystaniem nie więcej niż 1 wentylatora dachowego, o średnicy 0,63 m (+/- 10%), z pionowym wylotem umieszczonym na wysokości minimum 6,0 m n.p.t., o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 80 dB. Pozostałe budynki inwentarskie wentylować grawitacyjnie.
9. Po realizacji planowanej inwestycji, nie ogrzewać projektowanego budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
10. Do karmienia inwentarza stosować odpowiednie dawki pasz, o zbilansowanej zawartości białka, dostosowanych do rodzaju i wieku zwierząt.
11. Obornik magazynować na szczelnej płycie obornikowej, o powierzchni umożliwiającej jego przechowywanie przez okres określony w przepisach szczegółowych. Zastosować materiały odporne na agresywne działanie gnojowicy.
12. Gnojowicę gromadzić w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, o pojemności umożliwiającej jej magazynowanie przez okres określony w przepisach szczegółowych. Zastosować materiały odporne na agresywne działanie gnojowicy.
13. Nawozy naturalne, powstające w wyniku eksploatacji przedsięwzięcia, wykorzystywać na gruntach własnych;
14. Odprowadzanie i utylizację całości wygenerowanych nawozów naturalnych powstających w wyniku eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić na gruntach będących we władaniu Inwestora. Ewentualne nadwyżki przekazywać do zagospodarowania innym podmiotom na podstawie przepisów szczegółowych.
15. Prowadzić gospodarkę nawozami naturalnymi zgodnie z przepisami programu działań związanych z ograniczeniem zanieczyszczenia wód azotanami, pochodzącymi ze źródeł rolniczych, o którym mowa w ustawie Prawo wodne.
16. Proces odbioru obornika należy zaplanować w taki sposób, aby jego transport odbywał się w sposób najmniej uciążliwy dla okolicznych mieszkańców: ograniczając uciążliwość odorową, wtórne pylenie, a także wycieki, stosując zamknięte/zadaszone pojazdy lub zabezpieczając naczepy pojazdów transportujących plandekami oraz wyznaczając trasy wywozu obornika możliwie z dala od zabudowań o charakterze mieszkalnym.
17. Prowadzić czyszczenie budynków inwentarskich metodą „na sucho”, a ewentualne splukiwanie rusztów przy użyciu wody bez środków chemicznych i kierowaniu wody z procesu mycia do zbiorników podrusztowych.

18. W przypadku konieczności mycia pomieszczeń inwentarskich wodą, wykorzystywać wysokociśnieniową myjkę, bez użycia środków myjących. Minimalne ilości powstającej cieczy zagospodarowywać razem z powstającymi w gospodarstwie nawozami naturalnymi.
19. Prowadzić proces dezynfekcji poprzez bielenie wapnem, w sposób niepowodujący powstawania ścieków.
20. Odprowadzać wody opadowe i roztopowe powierzchniowo, w sposób swobodny w grunt, bez ujmowania ich w systemy kanalizacji zamkniętej na tereny biologicznie czynne, do których Wnioskodawca posiada tytuł prawny, bez szkód dla gruntów sąsiednich.
21. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, magazynować na terenie gospodarstwa w szczelnym, zamkniętym pojemniku i przekazywać podmiotom uprawnionym do ich przetwarzania, zgodnie z przepisami szczegółowymi.
22. Przestrzegać przedstawionych w raporcie założeń technologicznych i organizacyjnych oraz wprowadzić reżim, zapewniając właściwy stan sanitarny oraz minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań, w aspektach normowanych przepisami prawa, a także w aspektach nie objętych regulacjami prawnymi, w tym potencjalnych uciążliwości zapachowych.
23. Teren działki, w szczególności od strony terenów lokalizacji zabudowy zagrodowej z budynkami mieszkalnymi, należy zagospodarować zielenią nisko- i wysokopienną, zimozieloną, w taki sposób, aby pasy zieleni pełniły funkcje izolacyjne.
24. W celu ograniczenia powstawania i rozprzestrzeniania się odorów, należy utrzymywać na możliwie wysokim poziomie higienę w pomieszczeniach obór oraz minimalizować koncentrację gazów odoroczynnych w budynkach inwentarskich, poprzez zastosowanie wydajnego systemu wentylacji, pozwalającego na utrzymanie właściwego mikroklimatu w obiektach.
25. Poprzez właściwe założenia technologiczne i organizacyjne, należy dążyć do minimalizacji ilości wytwarzanych odpadów oraz zorganizowania szczelnego, sprawnego oraz uwzględniającego wymogi ochrony środowiska – w tym ludzi – systemu zbiórki i usuwania powstających odpadów.
26. Inwestycję należy projektować i budować z uwzględnieniem art. 5, w szczególności art. 5 ust. 1 pkt 1 lit c ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023r., poz. 682 z późn. zm.), zapewniając spełnienie podstawowych wymagań dotyczących higieny, zdrowia i środowiska oraz zgodnie z przepisami szczególnymi, zapewniającymi ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 27.09.2023r. do Urzędu Miejskiego w Golinie wpłynął wniosek Inwestora: Norbert Sieczka, Kawnice, ul. Słoneczna 4, 62-590 Golina, w imieniu którego działa pełnomocnik: Marzena Kaźmierczak, ul. Karłowicza 9/36, 62-510 Konin o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Zmiana sposobu użytkowania budynku gospodarczego na oborę, budowa wiaty inwentarskiej do chowu zwierząt oraz zwiększenie obsady zwierząt w istniejących budynkach inwentarskich”, planowanego do realizacji na działce o nr ewid. 166/2, obręb Kawnice, gmina Golina. Do wniosku został dołączony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidziany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać, pełnomocnictwo, dokument potwierdzający wniesienie opłaty za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

oraz za pełnomocnictwo, a także zaświadczenie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tutejszy Urząd zawiadomieniem z dnia 09.10.2023r., znak: BNiOŚ.6220.19.2024.EK.4 wszczął postępowanie zawiadamiając strony i wystąpił pismami z dnia 09.10.2024r., znak: BNiOŚ.6220.19.2023.EK.1, BNiOŚ.6220.19.2023.EK.2, BNiOŚ.6220.19.2023.EK.3 o wydanie opinii co do potrzeby obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole. Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z dnia 09.10.2023r., znak: BNiOŚ.6220.19.2023.EK.5 Burmistrz Goliny złożył oświadczenie wraz uzasadnieniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r., poz. 609 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 09.10.2023r., znak: BNiOŚ.6220.19.2023.EK.6 Burmistrz Goliny zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Kawnice o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 26.10.2023r. Sołtys Sołectwa Kawnice dostarczył do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 11.10.2023r. do 24.10.2023r.

Pismem z dnia 17.10.2023r., znak: BNiOŚ.6220.19.2023.EK.7 Burmistrz Goliny wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z prośbą o zaopiniowanie warunków do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie przesłanego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a nie jak wskazano w piśmie z dnia 09.10.2023r., znak: BNiOŚ.6220.19.2023.EK.1 o wydanie opinii co do potrzeby obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu.

Pismem z dnia 17.10.2023r., znak: BNiOŚ.6220.19.2023.EK.8 Burmistrz Goliny wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie z prośbą o zaopiniowanie warunków do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie przesłanego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a nie jak wskazano w piśmie z dnia 09.10.2023r., znak: BNiOŚ.6220.19.2023.EK.2 o wydanie opinii co do potrzeby obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu.

Pismem z dnia 17.10.2023r., znak: BNiOŚ.6220.19.2023.EK.9 Burmistrz Goliny wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z prośbą o zaopiniowanie warunków do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie przesłanego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a nie jak wskazano w piśmie z dnia 09.10.2023r., znak: BNiOŚ.6220.19.2023.EK.3 o wydanie opinii co do potrzeby obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu.

Zawiadomieniem z dnia 16.10.2023r., znak: PO.ZZŚ.3.4900.5.2023.RG (wpływ do tutejszego Urzędu 18.10.2023r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole poinformował

organ prowadzący o przekazaniu sprawy według właściwości do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu.

Pismem z dnia 31.10.2023r., znak: ON-NS.9011.10.4.2023 (wpływ do tutejszego Urzędu 31.10.2023r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie zaopiniował warunki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod względem higienicznym i zdrowotnym. W ocenie Inspektora, mając na uwadze skalę inwestycji: obecnie obsada zwierząt wynosi 248,49 DJP, a docelowa wyniesie 505,29 DJP oraz lokalizację inwestycji w odległości około 80 m od granicy działki inwestycyjnej do zabudowań o charakterze mieszkalnym (zlokalizowanych na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 192/2 w obrębie Kawnice, gmina Golina) nie da się jednoznacznie stwierdzić, że inwestycja nie będzie powodować negatywnego wpływu na warunki sanitarnohigieniczne, w szczególności w aspektach wykraczających poza czynniki normowane przepisami prawa, jak uciążliwości zapachowe. Wskazał jednak następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

- należy przestrzegać przedstawionych w raporcie założeń technologicznych i organizacyjnych oraz wprowadzić reżim zapewniając właściwy stan sanitarny oraz minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań, w aspektach normowanych przepisami prawa, a także w aspektach nie objętych regulacjami prawnymi, w tym potencjalnych uciążliwości zapachowych;
- w projekcie budowlanym należy zastosować rozwiązania techniczne, które spowodują, iż inwestycja nie będzie wykazywała szkodliwego oddziaływania poza terenem działki inwestora, w szczególności: nie będzie miała negatywnego wpływu na warunki, jakość życia i zdrowie mieszkańców;
- w razie stwierdzenia niedotrzymania standardów środowiska, należy podjąć stosowne działania minimalizujące uciążliwości, dla zapewnienia właściwych warunków sanitarnych i zdrowotnych;
- przy ustalaniu zagospodarowania terenu oraz usytuowania elementów budynków, czynniki mogące być źródłem potencjalnych uciążliwości należy lokalizować w możliwie dużym, optymalnym oddaleniu od terenów zagospodarowanych zabudowaniami o charakterze mieszkalnym;
- teren działki, w szczególności od strony terenów lokalizacji zabudowy zagrodowej z budynkami mieszkalnymi, należy zagospodarować zielenią nisko- i wysokopienną, zimozieloną, w taki sposób, aby pasy zieleni pełniły funkcje izolacyjne;
- w celu ograniczenia powstawania i rozprzestrzeniania się odorów, należy utrzymywać na możliwie wysokim poziomie higienę w pomieszczeniach obór oraz minimalizować koncentrację gazów odoroczynnych w budynkach inwentarskich poprzez zastosowanie wydajnego systemu wentylacji, pozwalającego na utrzymanie właściwego mikroklimatu w obiektach;
- proces odbioru obornika należy zaplanować w taki sposób, aby jego transport odbywał się w sposób najmniej uciążliwy dla okolicznych mieszkańców: ograniczając uciążliwość odorową, wtórne pylenie, a także wycieki, stosując zamknięte/zadaszone pojazdy lub zabezpieczając naczepy pojazdów transportujących plandekami oraz wyznaczając trasy wywozu obornika możliwie z dala od zabudowań o charakterze mieszkalnym;
- poprzez właściwe założenia technologiczne i organizacyjne, należy dążyć do minimalizacji ilości wytwarzanych odpadów oraz zorganizowania szczelnego, sprawnego oraz uwzględniającego wymogi ochrony środowiska – w tym ludzi – systemu zbiórki i usuwania powstających odpadów;
- inwestycję należy projektować i budować z uwzględnieniem art. 5, w szczególności art. 5 ust. 1 pkt 1 lit c ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023r., poz. 682 z późn. zm.), zapewniając spełnienie podstawowych wymagań dotyczących higieny, zdrowia

i środowiska oraz zgodnie z przepisami szczególnymi zapewniającymi ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich.

Pismem z dnia 13.11.2023r., znak: WOO-I.4221.228.2023.BR.1 (wpływ do tegoż Urzędu 13.11.2023r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący, że wniosek wymaga uzupełnienia o faktyczne zagospodarowanie terenu pod względem ochrony akustycznej oraz że z uwagi na trwającą analizę dokumentacji, sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym.

Zawiadomieniem z dnia 16.11.2023r., znak: PO.RZŚ.4900.111.2023.AO (wpływ do tegoż Urzędu 17.11.2023r.) Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu poinformował organ prowadzący, że z uwagi na trwającą analizę dokumentacji sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym.

Pismem z dnia 11.12.2023r., znak: WOO-I.4221.228.2023.BR.2 (wpływ do tegoż Urzędu 12.12.2023r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący, że wniosek wymaga uzupełnienia i wskazał swoje uwagi wymagające wyjaśnienia.

Pismem z dnia 15.12.2023r., znak: BNiOŚ.6220.19.2023.EK.10 Burmistrz Gminy wezwał Wnioskodawcę na podstawie art. 50 § ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572), dalej *kpa*, do złożenia na piśmie wyjaśnień do uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Zawiadomieniem z dnia 22.12.2023r., znak: PO.RZŚ.4900.111.2023.AO (wpływ do tegoż Urzędu 17.11.2023r.) Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu ponownie poinformował organ prowadzący, że z uwagi na trwającą analizę dokumentacji, sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym.

Pismem z dnia 08.01.2024r. (wpływ do tegoż Urzędu 10.01.2024r.) Inwestor zwrócił się do organu prowadzącego o wydłużenie terminu do przedłożenia wyjaśnień wskazanych w wezwaniu z dnia 15.12.2023r., znak: BNiOŚ.6220.19.2023.EK.10.

Pismem z dnia 10.01.2024r., znak: BNiOŚ.6220.19.2023.EK.11 Burmistrz Gminy przychylił się do prośby Wnioskodawcy i wyznaczył nowy termin przedłożenia uzupełnienia.

Pismem z dnia 15.01.2024r. (wpływ do tegoż Urzędu 16.01.2024r.) Wnioskodawca złożył stosowne wyjaśnienia do uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, czyniąc zadość wezwaniu z dnia 15.12.2023r., znak: BNiOŚ.6220.19.2023.EK.10.

Pismem z dnia 26.01.2024r., znak: BNiOŚ.6220.19.2023.EK.12 Burmistrz Gminy przekazał otrzymane od Inwestora wyjaśnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Zawiadomieniem z dnia 06.02.2024r., znak: PO.RZŚ.4900.111.2023.AO (wpływ do tegoż Urzędu 07.02.2024r.) Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu po raz kolejny poinformował organ prowadzący, że z uwagi na trwającą analizę dokumentacji, sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym.

Pismem z dnia 01.03.2024r., znak: WOO-I.4221.228.2023.BR.3 (wpływ do tegoż Urzędu 04.03.2024r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący, że z uwagi na złożony charakter sprawy oraz trwającą analizę dokumentacji i jej uzupełnienia, sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym.

Postanowieniem z dnia 11.03.2024r., znak: PO.RZŚ.4900.111.2023.AO (wpływ do tegoż Urzędu 12.03.2024r.) Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu wyraził swoją opinię, w której również uzgodnił realizację przedsięwzięcia w proponowanym do realizacji wariantcie pod następującymi warunkami w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki nawozami naturalnymi na etapie jego późniejszej eksploatacji:

- pobór wody zapewnić z istniejącej sieci wodociągowej na warunkach i zasadach uzgodnionych z jej administratorem;

- odprowadzanie i utylizacja całości wygenerowanych nawozów naturalnych na gruntach będących we władaniu Inwestora;
- prowadzenie gospodarki nawozami naturalnymi zgodnie z przepisami programu działań związanych z ograniczeniem zanieczyszczenia wód azotanami, pochodzącymi ze źródeł rolniczych, o którym mowa w ustawie Prawo wodne;
- prowadzenie czyszczenia budynków inwentarskich metodą „na sucho”, a ewentualne splukiwanie rusztów przy użyciu wody bez środków chemicznych i kierowaniu wody z procesu mycia do zbiorników podrusztowych;
- prowadzenie procesu dezynfekcji poprzez bielenie wapnem,
- odprowadzanie wód opadowych i roztopowych powierzchniowo, w sposób swobodny w grunt, bez ujmowania ich w systemy kanalizacji zamkniętej.

Ponadto, Dyrektor nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112), dalej *ustawy oos*.

Pismem z dnia 29.03.2024r., znak: WOO-I.4221.228.2023.BR.4 (wpływ do tegoż Urzędu 02.04.2024r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący, że z uwagi na przygotowywanie stanowiska przez Dyrektora, sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym.

Pismem z dnia 26.04.2024r. (wpływ do tegoż Urzędu 26.04.2024r.) Inwestor przedłożył korektę analizy akustycznej.

Pismem z dnia 29.04.2024r., znak: BNiOŚ.6220.19.2023.EK.13 Burmistrz Gminy przekazał otrzymaną od Inwestora analizę do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o informację, czy podtrzymuje on swoje stanowisko wyrażone w postanowieniu z dnia 11.03.2024r., znak: PO.RZŚ.4900.111.2023.AO.

Pismem z dnia 29.04.2024r., znak: BNiOŚ.6220.19.2023.EK.14 Burmistrz Gminy przekazał otrzymaną od Inwestora analizę do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z informacją, że przesłany dokument może mieć wpływ na zajęcie stanowiska w sprawie.

Pismem z dnia 26.04.2024r., znak: WOO-I.4221.228.2023.BR.5 (wpływ do tegoż Urzędu 29.04.2024r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący, że ze względu na konieczność analizy uzupełnienia, sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym.

Pismem z dnia 14.05.2024r., znak: PO.RZŚ.4900.111.2023.AO (wpływ do tegoż Urzędu 16.05.2024r.) Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu poinformował organ prowadzący, podtrzymuje w mocy swoje uzgodnienie przedstawione w postanowieniu znak: PO.RZŚ.4900.111.2023.AO z dnia 11.03.2024r.

Postanowieniem z dnia 31.05.2024r., znak: WOO-I.4221.228.2023.BR.6 (wpływ do tegoż Urzędu 03.06.2024r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowił uzgodnić realizację przedsięwzięcia w proponowanym do realizacji wariantcie pod następującymi warunkami:

- w budynkach inwentarskich (3 istniejących i 1 planowanym) utrzymywać bydło zgodnie z poniższą tabelą:

Budynek inwentarski	Rodzaj zwierząt	Maksymalna ilość zwierząt	Maksymalna powierzchnia chowu [m ²]	Maksymalna ilość boksów	Sposób utrzymania
Obora nr 1	Opasy od 0,5 – 1 roku życia	155 szt. – 55,8 DJP (93 DJP)	350,3	7	Głęboka ściółka

Obora nr 2	Bydło opasowe powyżej 1 roku życia	256 szt. – 230,4 DJP (256 DJP)	465,92	16	Ruszty
Obora nr 3	Bydło opasowe powyżej 1 roku życia	108 szt. – 97,2 DJP (108 DJP)	240	6	Głęboka ściółka
	Opasy od 0,5 – 1 roku życia	59 szt. – 21,24 DJP (35,4 DJP)	133,6	3	Głęboka ściółka
	Cielęta do 0,5 roku życia	23 szt. – 3,45 DJP (3,45 DJP)	41,4	1	Głęboka ściółka
Wiata inwentarska	Bydło opasowe powyżej 1 roku życia	108 szt. – 97,2 DJP (108 DJP)	240	6	Głęboka ściółka

- łącznie na terenie gospodarstwa po rozbudowie utrzymywać maksymalnie do 505,29 DJP (603,85 DJP) bydła;
- budynek inwentarski nr 1 wentylować z wykorzystaniem nie więcej niż 1 wentylatora dachowego, o średnicy 0,63 m (+/- 10%), z pionowym wylotem umieszczonym na wysokości minimum 6,0 m n.p.t., o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 80 dB. Pozostałe budynki inwentarskie wentylować grawitacyjnie;
- po realizacji planowanej inwestycji, nie ogrzewać projektowanego budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza;
- do karmienia inwentarza stosować odpowiednie dawki pasz, o zbilansowanej zawartości białka, dostosowanych do rodzaju i wieku zwierząt;
- obornik magazynować na szczelnej płycie obornikowej, o powierzchni umożliwiającej jego przechowywanie przez okres określony w przepisach szczegółowych. Zastosować materiały odporne na agresywne działanie gnojowicy;
- gnojowicę gromadzić w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, o pojemności umożliwiającej jej magazynowanie przez okres określony w przepisach szczegółowych. Zastosować materiały odporne na agresywne działanie gnojówki.;
- nawozy naturalne, powstające w wyniku eksploatacji przedsięwzięcia, wykorzystywać na gruntach własnych. Ewentualne nadwyżki przekazywać do zagospodarowania innym podmiotom na podstawie przepisów szczegółowych;
- zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej;
- w przypadku konieczności mycia pomieszczeń inwentarskich wodą wykorzystywać wysokociśnieniową myjkę, bez użycia środków myjących. Minimalne ilości powstającej cieczy zagospodarowywać razem z powstającymi w gospodarstwie nawozami naturalnymi;
- procesy dezynfekcji wykonać w sposób niepowodujący powstawania ścieków;
- wody opadowe i roztopowe z terenu gospodarstwa, odprowadzać w sposób niezorganizowany na tereny biologicznie czynne, do których Wnioskodawca posiada tytuł prawny, bez szkody dla gruntów sąsiednich;
- zwierzęta padłe i ubite z konieczności, magazynować na terenie gospodarstwa w szczelnym, zamkniętym pojemniku i przekazywać podmiotom uprawnionym do ich przetwarzania, zgodnie z przepisami szczegółowymi;
- ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest do godzin 06.00-22.00.

Ponadto, Dyrektor nie stwierdził konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o.oś.

Ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że planowane do realizacji przedsięwzięcie polega na zmianie sposobu użytkowania budynku gospodarczego na oborę, budowie wiaty

inwentarskiej do chowu zwierząt oraz zwiększeniu obsady zwierząt w istniejących budynkach inwentarskich, na działce o nr ewid. 166/2, obręb Kawnice, gm. Golina.

Z raportu wynika, że w chwili obecnej na terenie gospodarstwa rolnego prowadzona jest hodowla bydła o łącznej obsadzie 248,49 DJP. Właściciel zwiększył obsadę w istniejących budynkach inwentarskich, zgodnie z powierzchnią hodowlaną budynków. Ponadto, wybudowany został budynek gospodarczy połączony z oborą, który został zasiedlony i służy jako budynek inwentarski. Zgodnie z posiadaną przez Wnioskodawcę decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, wydaną przez Burmistrza Goliny w dniu 23.03.2015r., znak: OŚiGW 6220-1.8.2015, obsada zwierząt w gospodarstwie nie powinna przekroczyć 128,35 DJP. W związku z tym, Wnioskodawca planuje zalegalizowanie zwiększonej obsady w budynkach inwentarskich, zgodnie z faktycznymi możliwościami chowu w tych budynkach. Ponadto, właściciel zamierza wybudować dodatkowo wiatę inwentarską, w której będzie utrzymywane bydło opasowe. Tym samym nastąpi zwiększenie obsady w stosunku do obecnej ilości zwierząt.

Biorąc pod uwagę zgromadzony materiał dowodowy, w opinii Regionalnego Dyrektora kwestie dotyczące stanu formalnego istniejącego gospodarstwa nie są w pełni wyjaśnione. Jednak mając na względzie kompetencje Regionalnego Dyrektora, jako organu wpałkowego w zakresie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę treść raportu i jego uzupełnień, Regionalny Dyrektor dokonał oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko z uwzględnieniem maksymalnej docelowej obsady, pozostawiając rozpoznanie stanu formalnego istniejącego przedsięwzięcia oraz weryfikację raportu pod względem wypełnienia art. 66 ustawy o oś organowi gównemu właściwemu do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i jednocześnie organowi właściwemu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko tj. Burmistrzowi Goliny.

Zgodnie z art. 49 ust. 4a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2024r., poz. 725), decyzje, o których mowa w ust. 4 cyt. ustawy, mogą być wydane po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, jeżeli jest ona wymagana przepisami *ustawy o oś*, w przypadkach gdy ocena ta jest możliwa do przeprowadzenia z uwzględnieniem analizy rozwiązań alternatywnych przedsięwzięcia i możliwości ustalenia warunków jego realizacji w zakresie ochrony środowiska. Zważywszy, że organem gównym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Goliny, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w odpowiedzi na wystąpienie Burmistrza wydaje postanowienie, pozostawiając kwestie rozstrzygnięcia spełnienia przesłanek, o których mowa powyżej, Burmistrzowi.

W związku z wątpliwością dotyczącą sposobu obliczania wielkości obsady w DJP, Regionalny Dyrektor wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy do przedłożenia stosownego wyjaśnienia. W odpowiedzi pełnomocnik Wnioskodawcy podtrzymał sposób obliczania obsady w DJP, które przyjęto z załącznika nr 1, tabeli 3 Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu, która wynosi 0,9 DJP dla bydła opasowego powyżej 1 roku życia i 0,36 DJP dla bydła opasowego do 1 roku życia. W uzupełnieniu raportu pełnomocnik wyjaśnił, że waga opasa powyżej 1 roku życia waha się od 400-500 kg, natomiast pozostała młodzież (cielęta i młode opasy) do 300 kg. W dokumentacji przyjęto uśrednioną wagę opasa powyżej 1 roku 450 kg, a nie najbardziej niekorzystną 500 kg. Należy zauważyć, że w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) dla innych zwierząt o łącznej masie 500 kg wielkość przelicznika wynosi 1 DJP. Jeśli nawet by uznać, że nie odnosi się to wprost do bydła, to należy to przyjąć jako przesłankę wskazującą jak obliczać DJP. Ponadto, w tabeli są wymienione krowy, dla których przelicznik wynosi

również 1 DJP (przeciętna waga krowy to 500 kg). W postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach mają zastosowanie przepisy *ustawy o oś* oraz aktów wykonawczych do tej ustawy, w tym rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Dlatego też, w opinii Regionalnego Dyrektora, wielkość obsady bydła opasowego na terenie gospodarstwa winna być obliczona właśnie z uwzględnieniem współczynnika 1 DJP na 1 sztukę bydła opasowego powyżej 1 roku życia i 0,6 DJP na bydło opasowe od 0,5 – 1 roku życia. W związku z powyższym, w nawiasach podano właściwą według tutejszego organu wielkość obsady DJP, odpowiadającą przelicznikom z ww. rozporządzenia Rady Ministrów.

Obecna łączna obsada zwierząt w całym gospodarstwie Wnioskodawcy wynosi 248,49 DJP (303,75 DJP), w tym: 9 szt. cieląt do 0,5 roku -1,35 DJP (1,35 DJP), 139 szt. bydła opasowego od 0,5 do 1 roku – 50,04 DJP (83,4 DJP) i 219 szt. bydła opasowego powyżej 1 roku - 197,1 DJP (219 DJP).

Budynek gospodarczy znajdujący się przy oborze nr 1 miał służyć jako magazyn na płody rolne, jednak z powodu dużej ilości zwierząt, budynek ten zaadaptowano na budynek inwentarski. Właściciel gospodarstwa zamierza użytkować ten budynek na stałe jako inwentarski, wobec czego wymagana jest zmiana sposobu jego użytkowania. Z informacji zawartych w dokumentacji wynika, że po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Wnioskodawca wystąpi o legalizację użytkowania budynku gospodarczego jako budynek inwentarski. Dla budynku gospodarczego uzyskano wcześniej pozwolenie na jego budowę wydane przez Starostę Konińskiego w 2022r. Ponadto, planowana jest budowa wiaty inwentarskiej bezpośrednio przy oborze nr 3, w której również będzie utrzymywane bydło opasowe.

W niniejszym raporcie przeprowadzono analizę oddziaływania na środowisko gospodarstwa hodowlanego o docelowej obsadzie 505,29 DJP (603,85 DJP), tj. maksymalnej liczby stanowisk w budynkach inwentarskich istniejących, zgodnie z powierzchnią chowu w tych budynkach, jak również w wiacie inwentarskiej planowanej do budowy. Obsada po realizacji inwestycji wynosić będzie:

- a) Obora nr 1 – 155 szt. bydła opasowego od 0,5 do 1 roku, utrzymywane na głębokiej ściółce, w 7 boksach, o łącznej powierzchni do 350,3 m²,
- b) Obora nr 2 – 256 szt. bydła opasowego powyżej 1 roku, utrzymywane na rusztach, w 16 boksach, o łącznej powierzchni do 465,92 m²,
- c) Obora nr 3 – 108 szt. bydła opasowego powyżej 1 roku, utrzymywane na głębokiej ściółce, w 6 boksach, o łącznej powierzchni do 240 m² oraz 82 szt. bydła opasowego od 0,5 do 1 roku, utrzymywane na głębokiej ściółce, w 4 boksach, o łącznej powierzchni do 175 m²,
- d) Wiaty inwentarska (planowana) – 108 szt. bydła opasowego powyżej 1 roku, utrzymywane na głębokiej ściółce, w 6 boksach, o łącznej powierzchni do 240 m².

Zakres prac budowlanych przewiduje budowę wiaty inwentarskiej. Chów pod wiatą w wariantcie inwestycyjnym będzie odbywał się na głębokiej ściółce, więc nie będzie potrzeby wykopów pod zbiornik na gnojowicę.

Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez Wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu zwierząt oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia, ocenianego w niniejszym postępowaniu. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta, będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony

zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019r., poz. 1966) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010r., Nr 56, poz. 344 z późn. zm.).

Z raportu wynika, że w budynku nr 2, gdzie odbywa się chów na rusztach, pod rusztami znajdują się zbiorniki na gnojowicę o łącznej powierzchni 800 m³. Zbiorniki są szczelne, wykonane z betonu rolniczego hydroszczelnego. Podłoże w budynkach z chowem na ściółce głębokiej jest szczelne, betonowe, nieprzepuszczalne. Podłoże pod planowaną wiatą inwentarską będzie nieprzepuszczalne. Obornik jest okresowo usuwany i jest gromadzony na szczelnej płycie obornikowej o powierzchni 210 m².

W raporcie wykazano, iż urządzenia o wskazanych parametrach umożliwią przechowywanie gnojowicy przez okres minimum 6 miesięcy oraz obornika przez okres 5 miesięcy, kiedy nie można wywozić tych nawozów naturalnych na pola. Wnioskodawca przewiduje zagospodarowanie całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023r. poz. 1478 z późn. zm.) na własnych gruntach rolnych o powierzchni około 90,41 ha. Na podstawie dokumentacji stwierdzono, że przyjmując większą obsadę przeliczoną zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wskazane urządzenia do gromadzenia odchodów oraz wielkość arealu będzie wystarczające do przechowywania i zagospodarowania nawozów naturalnych. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji.

Zgodnie z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017r., poz. 1638) oraz z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017r., poz. 1153), regiony wodne Warty i Środkowej Odry w całości zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz.U. z 2023r., poz. 244) zostały określone szczegółowe wymagania, dotyczące rolniczego wykorzystania nawozów, sposobu ich przechowywania i stosowania. Planowany do realizacji sposób postępowania z nawozami naturalnymi będzie zgodny z ww. programem.

Teren zainwestowania znajduje poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Najbliższej planowanej inwestycji znajduje się GZWP nr 151- Zbiornik Turek-Konin-Koło znajduje się w odległości około 4,80 km na południowy wschód. W rejonie zainwestowania głównym użytkowym poziomem wodonośnym jest poziom czwartorzędowy charakteryzujący się słabym stopniem izolacji. W raporcie wskazano, że najbliższe ujęcie wód podziemnych zlokalizowane jest w okolicy miejscowości Węglew, w odległości około 2,0 km na wschód od terenu inwestycji. Ujęcie posiada strefę ochrony bezpośredniej. W raporcie

wskazano, że przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda do celów socjalno-bytowych i na potrzeby gospodarstwa doprowadzona jest i będzie z wodociągu gminnego. Zaplecze socjalne zlokalizowane będzie w gospodarstwie domowym Wnioskodawcy, znajdującym się bezpośrednio za drogą. Po rozbudowie, czyszczenie obiektów inwentarskich odbywać się będzie przy użyciu wysokociśnieniowej myjki i wody. Odcieki z tego procesu zagospodarowane zostaną z nawozami. Z kolei dezynfekcja odbywać się będzie poprzez wapnowanie, bez powstawania odcieków. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny, bez szkody dla terenów sąsiednich. Rozwiązania z zakresu gospodarki wodno-ściekowej również znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji.

W raporcie i uzupełnieniu przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. Z informacji przedstawionych w dokumentach wynika, że odpady magazynowane będą selektywnie, w wyznaczonych miejscach, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Sztuki padłe gromadzone będą w szczelnym, zamkniętym pojemniku umieszczonym w pomieszczeniu gospodarczym. W związku z przedsięwzięciem będą powstawać odpady weterynaryjne. Wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2023r., poz. 1587 z późn. zm.), będzie podmiot świadczący usługi weterynaryjne. Przy założeniu, że Wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji, nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, biorąc pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz odchodami zwierząt, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

W raporcie przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza po zrealizowaniu przedmiotowej inwestycji. Źródłem zorganizowanej emisji substancji do powietrza będzie system wentylacji budynków inwentarskich, którym wyprowadzane będą substancje pochodzące z utrzymywania bydła, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych zwierząt. Źródłami emisji niezorganizowanej będą silniki pojazdów poruszających się po terenie przedmiotowej inwestycji.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że obornik z chowu na głębokiej ściółce jest i będzie przechowywany na stanowiskach w oborach oraz na istniejącej płycie obornikowej. Z przedstawionej analizy wynika, że uwzględniono płytę obornikową jako źródło emisji substancji do powietrza. Obornik podczas transportu jest przykrywany plandeką. Wytwarzana w gospodarstwie gnojowica jest magazynowana w kanałach pod istniejącą oborą nr 2. W związku z powyższym przyjęto, iż emisja z przechowywania gnojowicy magazynowanej w zbiorniku pod oborą została uwzględniona w obliczeniach jako emisja z budynków inwentarskich. Proces odbioru gnojowicy do aut asenizacyjnych odbywać się będzie w sposób hermetyczny z wykorzystaniem hermetycznego złącza, zatem nie przewiduje się, aby odbiór gnojowicy stanowił źródło emisji substancji do powietrza.

Pasza dostarczana jest i będzie do silosów specjalnymi pojazdami – paszowozami. W raporcie wskazano, że proces napełniania silosów paszowych, jak również zadawania paszy

nie jest i nie będzie źródłem emisji pyłu do powietrza, z uwagi na to, że rury odpowietrzające z silosu skierowane będą wylotem w dół, a podczas załadunku pasz do silosów nakładane będą na nie filtry workowe. Ponadto, kisonki zlokalizowane na terenie przedsięwzięcia przechowywane w silosach lub balotach są szczelnie przykrywane folią kisonkarską, zatem nie stanowią źródła emisji substancji do powietrza. Minimalizację uciążliwości zapachowej spowoduje stosowanie do karmienia paszy o zbilansowanej zawartości białka dostosowanej do wieku zwierząt oraz zastosowanie dodatków do paszy, wody do pojenia oraz do gnojowicy i obornika, co również wpisano jako warunek realizacji przedsięwzięcia w niniejszej decyzji. Z raportu wynika, że istniejące budynki inwentarskie nie są i nie będą ogrzewane oraz nie planuje się ogrzewania projektowanej obory, co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż emisje z ww. źródeł nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010r., nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny, a także, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012r., poz. 845), a w związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa. Należy ponadto stwierdzić, iż ewentualne skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w sąsiedztwie zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co wynika z referencyjnej metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Wnioskodawca oświadczył, że zapewni czystość wewnątrz oraz na zewnątrz obiektów inwentarskich. Zapewni również odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz obiektów hodowlanych poprzez sprawny system wentylacji. Z uwagi na założenia przyjęte w analizie, zobowiązano Wnioskodawcę, aby budynek inwentarski wentylował z wykorzystaniem otworu umieszczonego na przyjętej, minimalnej wysokości. Biorąc powyższe pod uwagę, a także uwzględniając wyniki przedstawionej w raporcie analizy, należy stwierdzić, iż przy zastosowaniu opisanych rozwiązań, inwestycja nie powinna stanowić zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r., poz. 112) to tereny zabudowy jednorodzinnej oraz zagrodowej, sąsiadujące od południowego wschodu z terenem objętym wnioskiem.

Głównymi źródłami hałasu podczas eksploatacji przedsięwzięcia będą obiekty inwentarskie i hałas związany z bytowaniem w nich zwierząt, planowany wentylator na budynku inwentarskim nr 1 oraz pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa w związku z dowozem paszy, wywozem odchodów, zwierząt, wywozem ścieków, odbieraniem mleka oraz z załadunkiem paszy. W raporcie wskazano, że w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia, po terenie gospodarstwa będzie poruszało się maksymalnie 9 pojazdów, dla których w analizie akustycznej przyjęto poziom mocy akustycznej jak dla pojazdów ciężkich. Ruch pojazdów ograniczony będzie wyłącznie do pory dziennej. W budynkach inwentarskich zastosowana będzie głównie wentylacja grawitacyjna, poza budynkiem inwentarskim nr 1, w którym Wnioskodawca zamierza zamontować wentylator dachowy.

Dla przedstawionych powyżej warunków pracy, w raporcie wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i wyznaczono poziom hałasu emitowanego przez całe gospodarstwo na granicy najbliższych terenów chronionych. Z zaprezentowanych obliczeń wynika, że hałas związany z działalnością gospodarstwa nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych

poziomów hałasu. Analiza akustyczna została przeprowadzona przy założeniu, że ruch pojazdów odbywać się będzie w porze dnia oraz zastosowaniu nie więcej niż 1 wentylatora dachowego w budynku inwentarskim nr 1, o określonym poziomie mocy akustycznej oraz wentylowaniu pozostałych obiektów wyłącznie poprzez system wentylacji grawitacyjnej. Powyższe założenia zostały wpisane w niniejszej decyzji jako warunki konieczne do realizacji przedsięwzięcia.

Teren pod planowaną inwestycję znajduje się poza obszarem zagrożenia powodziowego. Ponadto, inwestycja nie znajduje się na obszarach narażonych na osuwiska. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac oraz sposób eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się, aby na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji wystąpiły problemy z adaptacją przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu. Należy wskazać, iż hodowla bydła ma niewątpliwie duży udział w globalnej emisji gazów cieplarnianych związanych z działalnością człowieka. Należy jednak stwierdzić, iż dzięki stosowanym rozwiązaniom, np. stosowanie odpowiednio zbilansowanych pasz, udział przedmiotowego gospodarstwa w tej emisji będzie znacząco minimalizowany. Przedsięwzięcie będzie przystosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych, takich jak fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, intensywne opady śniegu.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie „Powidzko-Bieniszewski”. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, oddalone o około 0,15 km od planowanej inwestycji.

Wyżej wymieniony obszar chronionego krajobrazu ustanowiono uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986r. w sprawie ustanowienia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. WRN w Koninie z 1986r., Nr 1, poz. 2), a dalej rozporządzeniem Nr 14 Wojewody Konińskiego z dnia 23 lipca 1998r. zmieniające uchwałę w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych terenów (Dz. Urz. z 1998r., Nr 28, poz. 444). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001r., Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 199 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Obszar ten jednak, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 7 grudnia 2000r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz na podstawie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023r., poz. 1336 z późn. zm.), zachował byt prawny jako forma ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują.

Przedsięwzięcie realizowane jest w obrębie funkcjonującego gospodarstwa, na zabudowanej i przekształconej działce. Z informacji zawartych w raporcie wynika, że w obrębie zabudowy stwierdzono roślinność urządzoną (ogródek przydomowy) oraz sztucznie nasadzone żywotniki i świerki. Dalsza część działki, poza miejscem realizacji przedsięwzięcia, to grunty rolne obsiane kukurydzą. Inwestycja nie wymaga wycinki żadnych drzew i krzewów.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia oraz jego charakter, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na

różnorodność biologiczną, rozumianą, jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000 położone w sąsiedztwie, na ich integralność lub powiązanie z innymi obszarami oraz na cele ochrony tych obszarów.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przedstawiona w raporcie dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenia obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla lokalizacji obiektów wskazanych w raporcie wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości środowiska.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez Wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Dokonując niniejszego uzgodnienia Regionalny Dyrektor stwierdził, że wariant proponowany przez Wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji. Mając jednak na względzie fakt, iż Regionalny Dyrektor w przedmiotowym postępowaniu jest organem wpadkowym, ocena, czy opisane warianty przedsięwzięcia i ich analiza są wystarczające i spełniają wymóg art. 66 ust. 1 pkt 5 do 7 *ustawy ooś*, leży w gestii organu prowadzącego postępowanie główne.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków, mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zawiadomieniem z dnia 05.08.2024r., znak: BNiOŚ.6220.19.2023.EK.15 Burmistrz Gminy Golinie zawiadomił o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu administracyjnym, zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Golinie, ul. Nowa 1, 62-590 Golinie oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Golinie.

Pismem z dnia 05.08.2024r., znak: BNiOŚ.6220.19.2023.EK.16 Burmistrz Gminy Golinie zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Kawnice o publiczne ogłoszenie przez okres 30 dni załączonego zawiadomienia o postępowaniu administracyjnym z udziałem społeczeństwa oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 09.09.2024r. Sołtys Sołectwa Kawnice dostarczył do tegoż Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 06.08.2024r. do 08.09.2024r. Żadna ze stron postępowania nie wzięła udziału w toczącym się postępowaniu.

Zawiadomieniem z dnia 16.09.2024r., znak: BNiOŚ.6220.19.2023.EK.17 Burmistrz Gminy Golinie zawiadomił o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które podano do publicznej wiadomości poprzez

zamieszczenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Golinie, ul. Nowa 1, 62-590 Golina oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Golina. Żadna ze stron postępowania nie skorzystała z możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

P O U C Z E N I E

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Goliny w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1 W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2 Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy o oś.*

Z up. Burmistrza Goliny
Anna Paszek
Zastępca Burmistrza Goliny

Otrzymują:

I. Inwestor:

1. Norbert Siczka (pełnomocnik: Marzena Kaźmierczak)

II. Strony postępowania:

1. BIP Gminy Golina i tablice ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Golinie na podst. art. 21 ust. 2 pkt 9 *ustawy o oś.*
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu - ePUAP
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie - ePUAP
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole - ePUAP.

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestor:

Norbert Sieczka, Kawnice, ul. Słoneczna 4, 62-590 Golina, w imieniu którego działa pełnomocnik: Marzena Kaźmierczak, ul. Karłowicza 9/36, 62-510 Konin

Na podstawie zebranej dokumentacji planowane do realizacji przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie sposobu użytkowania budynku gospodarczego na oborę, budowie wiaty inwentarskiej do chowu zwierząt oraz zwiększeniu obsady zwierząt w istniejących budynkach inwentarskich, na działce o nr ewid. 166/2, obręb Kawnice, gm. Golina. W chwili obecnej na terenie gospodarstwa rolnego prowadzona jest hodowla bydła o łącznej obsadzie 248,49 DJP. Zwiększono obsadę w istniejących budynkach inwentarskich, zgodnie z powierzchnią hodowlaną budynków. Ponadto, wybudowany został budynek gospodarczy połączony z oborą, który został zasiedlony i służy jako budynek inwentarski. Planuje się zalegalizowanie zwiększonej obsady w budynkach inwentarskich, zgodnie z faktycznymi możliwościami chowu w tych budynkach oraz wybudowanie dodatkowo wiaty inwentarskiej, w której będzie utrzymywane bydło opasowe. Tym samym nastąpi zwiększenie obsady w stosunku do obecnej ilości zwierząt. Podłoże w istniejących budynkach z chowem na ściółce głębokiej jest szczelne, betonowe, nieprzepuszczalne. Podłoże pod planowaną wiatą inwentarską będzie nieprzepuszczalne. Obornik jest i będzie okresowo usuwany i gromadzony na szczelnej płycie obornikowej o powierzchni 210 m². Przewiduje się zagospodarowanie całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu na własnych gruntach rolnych o powierzchni około 90,41 ha. Woda do celów socjalno-bytowych i na potrzeby gospodarstwa doprowadzona jest i będzie z wodociągu gminnego. Po rozbudowie, czyszczenie obiektów inwentarskich odbywać się będzie przy użyciu wysokociśnieniowej myjki i wody. Ocieki z tego procesu zagospodarowane zostaną z nawozami. Z kolei dezynfekcja odbywać się będzie poprzez wapnowanie, bez powstawania odcieków. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą na tereny biologicznie czynne w obrębie przedmiotowej działki. Odpady magazynowane będą selektywnie, w wyznaczonych miejscach, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Sztuki padłe gromadzone będą w szczelnym, zamkniętym pojemniku umieszczonym w pomieszczeniu gospodarczym i przekazywane do dalszego zagospodarowania. Obornik podczas transportu jest i będzie przykrywany plandeką. Wytwarzana w gospodarstwie gnojowica jest magazynowana w kanałach pod istniejącą oborą nr 2. Proces odbioru gnojowicy do aut asenizacyjnych odbywać się będzie w sposób hermetyczny z wykorzystaniem hermetycznego złącza. Pasza dostarczana jest i będzie do silosów paszowozami. Istniejące budynki inwentarskie nie są i nie będą ogrzewane oraz nie planuje się ogrzewania projektowanej obory. Zapewniona będzie czystość wewnątrz oraz na zewnątrz obiektów inwentarskich, a także odpowiednia temperatura i wilgotność wewnątrz obiektów hodowlanych poprzez sprawny system wentylacji. Hodowla bydła ma niewątpliwie duży udział w globalnej emisji gazów cieplarnianych związanych z działalnością człowieka. Należy jednak stwierdzić, iż dzięki zastosowaniu opisanych rozwiązań i technologii, a także realizacji przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, udział przedmiotowego gospodarstwa w tej emisji będzie znacząco minimalizowany.

Z up. Burmistrza Goliny
Anna Paszek
Zastępca Burmistrza Goliny