

BNiOŚ.6220.21.2024.EK.15

**DECYZJA**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572) oraz § 3 ust. 1 pkt 89 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Mariusz Michlicki, ul. Nowa 11, 62-590 Golina, w imieniu którego działa pełnomocnik: Nikolaos Valirakis, ul. Przemysła II 4, 62-400 Słupca, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa urządzenia wodnego – stawu, o powierzchni 6600 m<sup>2</sup> i głębokości 4 m na działce o nr ewid. 436/4, obręb Splawie, gmina Golina”** oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 12.12.2024r., znak: WOO-IV.4220.1086.2024.AK.4, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie z dnia 06.09.2024r., znak: ON-NS.9011.8.99.2024 oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 29.10.2024r., znak: PO.ZZŚ.4901.277.2024.RG.2

**orzekam:**

- 1) Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- 2) Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:
  1. Plac budowy wyposażyć w sorbenty służące do likwidacji ewentualnych drobnych wycieków substancji niebezpiecznych.
  2. Na terenie budowy nie magazynować substancji niebezpiecznych.
  3. Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie - bez wycieków paliw i olejów.
  4. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji, w miejscach do tego przystosowanych (w przypadku konieczności tankowania zastosować zabezpieczenie gruntu (np. poprzez zastosowanie mat absorpcyjnych).
  5. W przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi, grunt ten należy wybrać i przekazać upoważnionym do neutralizacji podmiotom.
  6. Zaprojektować i wykonać nie przepływowy staw ziemny o powierzchni do 6600 m<sup>2</sup> i głębokości nie większej niż 4 m p.p.t., zasilany wodami gruntowymi, opadowymi, roztopowymi oraz wodami ze spływów powierzchniowych.
  7. Należy na części linii brzegowej stawu uformować łagodne brzegi umożliwiające zwierzętom swobodne wchodzenie i wychodzenie z wody.
  8. Masy ziemne pochodzące z wykopu pod staw wykorzystać na terenie objętym wnioskiem, a ewentualny nadmiar zagospodarować jako odpad zgodnie z przepisami szczegółowymi.

9. W miejscu przeznaczonym pod wykopanie zbiornika wodnego nie prowadzić eksploatacji kopalin.
10. Staw wykorzystywać wyłącznie do celów retencjonowania wody; nie prowadzić w nim chowu i hodowli ryb.
11. Eksploatację stawu realizować bez wymiany i odprowadzania wody.
12. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić w terminie od 1 listopada do 15 lutego.
13. Przeprowadzić nasadzenia drzew minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 20 cm do 100 cm oraz nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów. Do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
14. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres minimum 3 lat.
15. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew/krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
16. Budowę stawu przeprowadzić w okresie od 1 listopada do 15 lutego.

## UZASADNIENIE

W dniu 25.07.2024r. do Urzędu Miejskiego w Golinie wpłynął wniosek Inwestora: Mariusz Michlicki, ul. Nowa 11, 62-590 Golina, w imieniu którego działa pełnomocnik: Nikolaos Valirakis, ul. Przemysła II 4, 62-400 Słupca o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowa urządzenia wodnego – stawu, o powierzchni 6600 m<sup>2</sup> i głębokości 4 m na działce o nr ewid. 436/4, obręb Sławie, gmina Golina”. Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia, kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidziany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać, pełnomocnictwo, dokument potwierdzający wniesienie opłaty za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz za pełnomocnictwo, a także zaświadczenie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tutejszy Urząd pismem z dnia 23.08.2024r., znak: BNiOŚ.6220.21.2024.EK.4 wszczął postępowanie zawiadamiając strony i wystąpił pismami z dnia 23.08.2024r., znak: BNiOŚ.6220.21.2024.EK.1, BNiOŚ.6220.21.2024.EK.2, BNiOŚ.6220.21.2024.EK.3 o wydanie opinii co do potrzeby obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole. Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 89 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z dnia 23.08.2024r., znak: BNiOŚ.6220.21.2024.EK.5 Burmistrz Golicy złożył oświadczenie wraz uzasadnieniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia

8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r., poz. 609 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 23.08.2024r., znak: BNiOŚ.6220.21.2024.EK.6 Burmistrz Goliny zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Sławie o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 16.09.2024r. Sołtys Sołectwa Sławie dostarczył do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 29.08.2024r. do 13.09.2024r.

Pismem z dnia 30.08.2024r., znak: PO.ZZŚ.4901.277.2024.RG.1 (wpływ do tutejszego Urzędu 30.08.2024r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole poinformował organ prowadzący, że wniosek wymaga uzupełnienia i wskazał swoje uwagi do wyjaśnienia.

Pismem z dnia 06.09.2024r., znak: ON-NS.9011.8.99.2024 (wpływ do tutejszego Urzędu 06.09.2024r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie poinformował organ prowadzący, że wniosek wymaga uzupełnienia i wskazał swoje uwagi do wyjaśnienia.

Pismem z dnia 06.09.2024r., znak: ON-NS.9011.8.99.2024 (wpływ do tutejszego Urzędu 06.09.2024r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie poinformował organ prowadzący, że z uwagi na trwającą analizę zgromadzonej dokumentacji, sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym i wskazał nowy termin załatwienia sprawy.

Pismem z dnia 10.09.2024r., znak: WOO-IV.4220.1085.2024.AK.1 (wpływ do tutejszego Urzędu 12.09.2024r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący, że z uwagi na trwającą analizę zgromadzonej dokumentacji, sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym i wskazał nowy termin załatwienia sprawy.

Pismem z dnia 17.09.2024r., znak: BNiOŚ.6220.21.2024.EK.7 Burmistrz Goliny wezwał na podstawie art. 50 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572), dalej *kpa*, Wnioskodawcę do złożenia na piśmie wyjaśnień do uwag Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie.

Pismem z dnia 25.09.2024r., znak: BNiOŚ.6220.21.2024.EK.8 Burmistrz Goliny wezwał na podstawie art. 50 § 1 *kpa*, Wnioskodawcę do złożenia na piśmie wyjaśnień do uwag Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole.

Pismem z dnia 26.09.2024r., znak: WOO-IV.4220.1086.2024.AK.2 (wpływ do tutejszego Urzędu 26.09.2024r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący, że wniosek wymaga uzupełnienia i wskazał swoje uwagi do wyjaśnienia.

Pismem z dnia 27.09.2024r., znak: BNiOŚ.6220.21.2024.EK.9 Burmistrz Goliny wezwał na podstawie art. 50 § 1 *kpa*, Wnioskodawcę do złożenia na piśmie wyjaśnień do uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pismem z dnia 03.10.2024r., znak: BNiOŚ.6220.21.2024.EK.10 Burmistrz Goliny zwrócił się z prośbą do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie o wydłużenie terminu na złożenie wyjaśnień ze względu na oczekiwanie na stosowne informacje od pełnomocnika Wnioskodawcy.

Pismem z dnia 07.10.2024r., znak: ON-NS.9011.8.99.2024 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie poinformował organ prowadzący, że wyraża zgodę na wydłużenie terminu złożenia wyjaśnień.

Pismem z dnia 04.10.2024r. (wpływ do tutejszego Urzędu w dniu 11.10.2024r.) pełnomocnik Wnioskodawcy złożył stosowne wyjaśnienia na piśmie, czyniąc zadość wszystkim wezwaniom: z dnia 17.09.2024r., znak: BNiOŚ.6220.21.2024.EK.7, z dnia 25.09.2024r., znak: BNiOŚ.6220.21.2024.EK.8 oraz z dnia 27.09.2024r., znak: BNiOŚ.6220.21.2024.EK.9.

Pismem z dnia 18.10.2024r., znak: BNiOŚ.6220.21.2024.EK.11 Burmistrz Goliny przekazał otrzymane wyjaśnienia do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, załączając dodatkowo treść wezwań do uwag Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pismem z dnia 18.10.2024r., znak: BNiOŚ.6220.21.2024.EK.12 Burmistrz Goliny przekazał otrzymane wyjaśnienia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, załączając dodatkowo treść wezwań do uwag Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pismem z dnia 18.10.2024r., znak: BNiOŚ.6220.21.2024.EK.13 Burmistrz Goliny przekazał otrzymane wyjaśnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, załączając dodatkowo treść wezwań do uwag Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole.

Pismem z dnia 24.10.2024r., znak: ON-NS.9011.8.99.2024 (wpływ do tutejszego Urzędu 24.10.2024r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wyraził swoją opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112), dalej *ustawy oos*, do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 29.10.2024r., znak: PO.ZZŚ.4901.277.2024.RG.2 (wpływ do tutejszego Urzędu 30.10.2024r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził swoją opinię, w której również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wskazał jednak warunki i wymagania, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji niniejszej decyzji, stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz. U. z 2023r., poz. 335). Nie mniej z uwagi na konieczność minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w okresie jego realizacji, zasadne jest wskazanie warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 31.10.2024r., znak: WOO-IV.4220.1086.2024.AK.3 (wpływ do tutejszego Urzędu 26.09.2024r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący, że uzupełnienie winno być przekazane na informatycznym nośniku danych wraz z jego zapisem w formie elektronicznej.

Pismem z dnia 25.11.2024r., znak: BNiOŚ.6220.21.2024.EK.14 Burmistrz Goliny przekazał otrzymane wyjaśnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Postanowieniem z dnia 12.12.2024r., znak: WOO-IV.4220.1086.2024.AK.4 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził swoją opinię, w której także nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Stwierdził, że z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak

znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, nie zachodzi taka potrzeba. Wskazał jednak szereg warunków i wymagań, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e *ustawy o oś*, na podstawie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* ustalono, że w ramach przedsięwzięcia przewiduje się budowę urządzenia wodnego – stawu, o powierzchni 0,66 ha i głębokości 4 m p.p.t., na działce o nr ewid. 436/4, obręb Sławie, gmina Golina. Z przedłożonych materiałów wynika, że ww. działka ma powierzchnię 1,1990 ha i jest sklasyfikowana w ewidencji gruntów jako grunty orne. Aktualnie na ww. działce jest prowadzona uprawa żyta. Częściowo w obrębie działki znajduje się nieużytek. Otoczenie rozpatrywanego terenu stanowią pola uprawne, łąki oraz użytki rolne zabudowane. Zgodnie z informacjami zawartymi w *k.i.p.*, przedmiotowe przedsięwzięcie ma na celu umożliwienie wykorzystania części działki o nr ewid. 436/4, obręb Sławie ze względu na potrzebę retencjonowania wody w okresach suchych (miesiące letnie). W oparciu o przedłożone dokumenty ustalono, że projektowany staw nie będzie miał charakteru przepływowego, ani nie będzie połączony z innymi ciekami czy zbiornikami wodnymi. Nie będzie ponadto służył do chowu i hodowli ryb. Zbiornik zostanie wykonany jako bezodpływowy, a woda w nim zgromadzona nie będzie spuszczana. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w *k.i.p.* proces wykonania przedmiotowego stawu obejmie wykopanie miejscowego gruntu na głębokość maksymalną wynoszącą 4 m p.p.t. z wykorzystaniem koparki, spycharki i ciągnika z przyczepą. Skarpy stawu będą wykonane z gruntu naturalnego, który zostanie wydobyty bezpośrednio z terenu budowy. Nie przewiduje się dodatkowego umacniania skarp, co oznacza, że zostaną one ukształtowane zgodnie z naturalnymi właściwościami miejscowego gruntu. Ponieważ zbiornik będzie bezodpływowy, nie przewiduje się budowy żadnych urządzeń piętrzących, co oznacza, że poziom wody w nim zgromadzonej będzie regulowany naturalnie. Z *k.i.p.* i jej uzupełnienia wynika, że staw będzie wykorzystywany wyłącznie do celów retencjonowania wody, a jego eksploatacja będzie realizowana bez wymiany wody. Masy ziemne wydobyte na etapie budowy stawu zostaną wykorzystane do wyrównania obniżeń terenowych w obrębie działki inwestycyjnej oraz do wyprofilowania kształtu stawu. Analiza zgromadzonych materiałów wykazała, że staw zostanie wykonany z zapewnieniem spadków terenu w jego kierunku, co przyczyni się do zapobiegania występowania zakłóceń stosunków wodnych w obrębie działek sąsiednich. W okresach intensywnych opadów woda będzie stopniowo przenikała do warstw podziemnych, a w okresach suchych staw będzie stanowił rezerwuuar wody, który zapewni stabilność zasobów wód gruntowych na rozpatrywanym terenie. Będzie on zatem pełnił funkcję retencyjną, magazynując nadmiar wody podczas intensywnych opadów i oddając ją w okresach suszy. Realizacja stawu umożliwi lokalną retencję wody i stabilizację stosunków gruntowo-wodnych na rozpatrywanym terenie. Napełnienie stawu będzie ściśle uzależnione od poziomu wód gruntowych oraz ilości wód opadowych i roztopowych w danym okresie roku, w oparciu o które staw będzie zasilany. W tym miejscu należy wskazać, że masy ziemne z wykopów i urobek z pogłębiania powstałe

w wyniku budowy stawów, które będą zagospodarowywane poza terenem przedsięwzięcia, należy kwalifikować jako odpad i zagospodarować zgodnie z przepisami szczegółowymi. Z uwagi na to, że ww. zagadnienia zostały przedstawione przez Wnioskodawcę w dokumentacji poddawanej analizie i ocenie, uwzględniono je jako warunki w niniejszej decyzji.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy o oś* stwierdzono, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji (budowy stawu). Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Z uwagi na rodzaj i charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Na podstawie zgromadzonych materiałów oraz uwzględniając treść art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy o oś* ustalono, że w sąsiedztwie planowanego do realizacji przedsięwzięcia nie ma realizowanych ani zrealizowanych przedsięwzięć, które swym oddziaływaniem mogłyby skumulować się z potencjalnym oddziaływaniem planowanego do budowy stawu. W uzupełnieniu *k.i.p.* przedstawiono analizę pod kątem możliwości potencjalnego oddziaływania planowanego stawu na najbliższe ujęcia wód podziemnych oraz inne, istniejące zbiorniki wodne. Analiza ta wykazała, że najbliższe ujęcia wód podziemnych znajdują się w odległości około 0,9 km od miejsca realizacji stawu objętego niniejszym wnioskiem. Zarówno charakter tych ujęć (studnie głębinowe), jak i ich lokalizacja, wykluczają ryzyko negatywnego oddziaływania planowanego stawu na ich eksploatację. Najbliższe względem miejsca przewidzianego pod realizację planowanego przedsięwzięcia istniejące zbiorniki wodne są oddalone o około 250 m i 270 m. W związku z tym, że z planowanego stawu nie będzie pobierana/odprowadzana woda, nie dojdzie do powstania leja depresji, czyli obszaru obniżenia poziomu wód gruntowych. Brak poboru wody z planowanego stawu przyczyni się do tego, że poziom wód gruntowych w okolicy pozostanie stabilny, a staw planowany i istniejące będą funkcjonować niezależnie i bez zakłóceń. Poziom wody w stawie objętym rozpatrywanym wnioskiem będzie regulowany naturalnie przez poziom wód gruntowych, na który będą przede wszystkim oddziaływać warunki meteorologiczne, co oznacza, że zmienność poziomu wody w stawie będzie wynikać głównie z cykli pogodowych, a nie z ingerencji człowieka. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że staw objęty rozpatrywanym wnioskiem nie będzie oddziaływał negatywnie na stawy, o których wyżej mowa, prowadząc do zaburzenia naturalnego przepływu i bilansu wód na rozpatrywanym terenie. Nie przewiduje się zatem powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. W celu zminimalizowania zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego na etapie prowadzenia prac budowlanych w niniejszej decyzji ujęto warunek obligujący Wnioskodawcę do tego, aby nie prowadził na terenie budowy napraw i konserwacji maszyn i środków transportu. Ponadto, wpisano warunek wskazujący na potrzebę wyposażenia terenu budowy w sorbenty służące do likwidacji ewentualnych drobnych wycieków substancji niebezpiecznych. Wskazano także, aby na terenie budowy nie magazynować substancji niebezpiecznych. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie na stan wód powierzchniowych i podziemnych zarówno ilościowy, jak i jakościowy.

Analizując zebrane materiały pod kątem zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy o oś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, nie

przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy oos* oraz informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie stanowiło źródła powstawania odpadów.

W kontekście treści art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i oraz j *ustawy oos* oraz w oparciu o zapisy *k.i.p.* ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, w sąsiedztwie gruntów leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. Inwestycja nie będzie również zlokalizowana na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne oraz na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Z zapisów zawartych w *k.i.p.* wynika również, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowej inwestycji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy oos* uznano, iż realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy oos* oraz na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024r., poz. 1478). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 i specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009, oddalone o 2,8 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym, a jego realizacja będzie się wiązać z koniecznością wycinki 3 sztuk drzew z gatunku bez czarny i robinia akacja, o obwodach od 20 do 37 cm oraz jednego krzewu bzu czarnego. Wzdłuż północnego brzegu działki, na której zaplanowano realizację przedsięwzięcia, przebiega rów melioracyjny. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, w niniejszej decyzji nałożono warunek przeprowadzenia ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. W tym miejscu podkreślenia wymaga fakt, że drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtujący lokalny klimat, absorbujący zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększający retencję wód opadowych. Ponadto, mają znaczącą wartość historyczną, kulturową i krajobrazową. Pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością, znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym, ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty, w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku wykonania nasadzeń zastępczych. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. W celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń, nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023r., poz. 1589), jest co do zasady

zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek przeprowadzenia nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności. W odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni i orzech włoski. W związku z obecnością w pobliżu rowu melioracyjnego, który jest siedliskiem płazów, w celu ochrony tej grupy zwierząt uwzględniono w decyzji warunek realizacji przedsięwzięcia poza okresem rozrodu i migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października.

Uwzględniając charakter przedsięwzięcia, jego lokalizację na gruncie ornym poza obszarami chronionymi oraz realizację inwestycji zgodnie z założonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto, planowana inwestycja nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanej inwestycji nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Gminy w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1 W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2 Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez Stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2), nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.



**Załączniki:**

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy ooś*.

Z up. Burmistrza Goliny  
*Anna Paszek*  
Zastępca Burmistrza Goliny

**Otrzymują:**

**I. Inwestor:**

1. Mariusz Michlicki (pełnomocnik: Nikolaos Valirakis)

**II. Strony postępowania:**

1. BIP Gminy Golina i tablice ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Golinie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112)
2. a/a.

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu - ePUAP
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie - ePUAP
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole – ePUAP

## CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

### **Inwestor:**

**Mariusz Michlicki, ul. Nowa 11, 62-590 Golina, w imieniu którego działa pełnomocnik:  
Nikolaos Valirakis, ul. Przemysła II 4, 62-400 Słupca**

Na podstawie zebranej dokumentacji przedsięwzięcie polegać będzie na budowie urządzenia wodnego – stawu, o powierzchni 0,66 ha i głębokości 4 m p.p.t., na działce o nr ewid. 436/4, obręb Sławie, gmina Golina. Inwestycja ma na celu umożliwienie wykorzystania części działki o nr ewid. 436/4, obręb Sławie ze względu na potrzebę retencjonowania wody w okresach suchych (miesiące letnie). Projektowany staw nie będzie miał charakteru przepływowego, ani nie będzie połączony z innymi ciekami czy zbiornikami wodnymi. Nie będzie ponadto służył do chowu i hodowli ryb. Zbiornik zostanie wykonany jako bezodpływowy, a woda w nim zgromadzona nie będzie spuszczana. Proces wykonania przedmiotowego stawu obejmie wykopanie miejscowego gruntu na głębokość maksymalną wynoszącą 4 m p.p.t. z wykorzystaniem koparki, spycharki i ciągnika z przyczepą. Skarpy stawu będą wykonane z gruntu naturalnego, który zostanie wydobyty bezpośrednio z terenu budowy. Nie przewiduje się dodatkowego umacniania skarp, co oznacza, że zostaną one ukształtowane zgodnie z naturalnymi właściwościami miejscowego gruntu. Ponieważ zbiornik będzie bezodpływowy, nie przewiduje się budowy żadnych urządzeń piętrzących, co oznacza, że poziom wody w nim zgromadzonej będzie regulowany naturalnie. Masy ziemne wydobyte na etapie budowy stawu zostaną wykorzystane do wyrównania obniżeń terenowych w obrębie działki inwestycyjnej oraz do wyprofilowania kształtu stawu. Staw zostanie wykonany z zapewnieniem spadków terenu w jego kierunku, co przyczyni się do zapobiegania występowania zakłóceń stosunków wodnych w obrębie działek sąsiednich. W okresach intensywnych opadów woda będzie stopniowo przenikała do warstw podziemnych, a w okresach suchych staw będzie stanowił rezerwuuar wody, który zapewni stabilność zasobów wód gruntowych na rozpatrywanym terenie. Będzie on zatem pełnił funkcję retencyjną, magazynując nadmiar wody podczas intensywnych opadów i oddając ją w okresach suszy. Realizacja stawu umożliwi lokalną retencję wody i stabilizację stosunków gruntowo-wodnych na rozpatrywanym terenie. Napelnienie stawu będzie ściśle uzależnione od poziomu wód gruntowych oraz ilości wód opadowych i roztopowych w danym okresie roku.

Z up. Burmistrza Goliny  
*Anna Paszek*  
Zastępca Burmistrza Goliny