

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r., poz. 1094 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572) oraz § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Marcin Walczak, ul. Kostrzyńska 15/5, 62-010 Pobiedziska o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie położonym w miejscowości Golina-Kolonia, na działce oznaczonej nr geodezyjnym 50/2, obręb Golina-Kolonia, gmina Golina”** oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 18.06.2024r., znak: WOO-IV.4220.200.2024.SS.3, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie z dnia 20.02.2024r., znak: ON-NS.9011.8.13.2024, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 03.06.2024r., znak: PO.ZZŚ.4901.45.2024.PP.4

orzekam:

- 1) Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- 2) Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:
 1. Pod budowę do 16 budynków mieszkalnych jednorodzinnych przeznaczyć do 1,7864 ha powierzchni działki o nr ewid. 50/2, obręb Golina-Kolonia, gmina Golina. Z zainwestowania wyłączyć północno-wschodnią część działki o powierzchni 0,22 ha, stanowiącą las.
 2. Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dziennej, w godzinach od 6.00 do 22.00.
 3. Plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
 4. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
 5. Plac budowy wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
 6. Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytkowania.
 7. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
 8. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych (naprawy i konserwacja) oraz ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji, w miejscach do tego przeznaczonych.

9. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji.
10. Na każdym etapie realizacji, eksploatacji lub likwidacji przedsięwzięcia gospodarować wytworzonymi odpadami w taki sposób, aby minimalizować ich powstawanie; odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach lub kontenerach), a następnie, w miarę potrzeby, przekazywać je podmiotom uprawnionym do ich odzysku lub unieszkodliwiania.
11. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni zadaszonych obiektów i terenów utwardzonych należy rozprowadzać w sposób niezorganizowany na tereny biologicznie czynne w obszarze zainwestowania lub do zbiorników retencyjnych, a następnie do gruntu, bez szkód dla gruntów sąsiednich.
12. Ścieki bytowe, do czasu podłączenia domów do gminnej sieci kanalizacyjnej, odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków za pośrednictwem podmiotów posiadających odpowiednie uprawnienia w tym zakresie. Podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie jak to będzie możliwe.
13. W przypadku montażu pomp ciepła i klimatyzatorów zamontować do 16 sztuk pomp ciepła o maksymalnym jednostkowym poziomie mocy akustycznej nieprzekraczającej 60 dB każda oraz do 16 sztuk klimatyzatorów o maksymalnym jednostkowym poziomie mocy akustycznej nieprzekraczającej 55 dB każdy.
14. Nie prowadzić wycinki drzew i krzewów na gruncie leśnym.
15. Wycinkę drzew i krzewów na gruncie innym niż leśny przeprowadzić w terminie od 1 września do końca lutego.
16. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia od 20 cm do 100 cm (mierzonym na wysokości 130 cm) oraz w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia powyżej 100 cm.. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące krzewów na powierzchni co najmniej równej powierzchni wycinanych krzewów i drzew o obwodach pni poniżej 20 cm. Alternatywnie dopuszcza się przeprowadzenie nasadzeń drzew w stosunku co najmniej jedno posadzone drzewo w zamian za 50 m² wycinanych krzewów i drzew o obwodach pni poniżej 20 cm. Nasadzenia należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę drzew i krzewów jest wymagane zezwolenie. Za nasadzenia minimalizujące należy rozumieć jedynie nasadzenia wykonane do gruntu. Do nasadzeń nie stosować drzew i krzewów z gatunków obcego pochodzenia.
17. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew (właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej).
18. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres minimum 3 lat.
19. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew/krzewów, w okresie pierwszych 3 lat od ich posadzenia. W przypadku stwierdzonego braku zachowania ich żywotności, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym oraz pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 19.01.2024r. do Urzędu Miejskiego w Golinie wpłynął wniosek Inwestora: Marcin Walczak, ul. Kostrzyńska 15/5, 62-010 Pobiedziska o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowa

budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie położonym w miejscowości Golina-Kolonia, na działce oznaczonej numerem geodezyjnym 50/2, obręb Golina-Kolonia, gmina Golina”. Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia, kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidziany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać, dokument potwierdzający wniesienie opłaty za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także zaświadczenie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, z którego wynika, że teren działki o nr ewid. 50/2, obręb Golina-Kolonia, jest w części objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXVIII/143/2008 Rady Miejskiej w Golinie z dnia 11 grudnia 2008r.

Tutejszy Urząd pismem z dnia 09.02.2024r., znak: BNiOŚ.6220.2.2024.EK.4 wszczął postępowanie zawiadamiając strony i wystąpił pismami z dnia 09.02.2024r., znak: BNiOŚ.6220.2.2024.EK.1, BNiOŚ.6220.2.2024.EK.2, BNiOŚ.6220.2.2024.EK.3 o wydanie opinii co do potrzeby obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole. Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z dnia 09.02.2024r., znak: BNiOŚ.6220.2.2024.EK.5 Burmistrz Golinie złożył oświadczenie wraz uzasadnieniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r., poz. 609 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 09.02.2024r., znak: BNiOŚ.6220.2.2024.EK.6 Burmistrz Golinie zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Golina-Kolonia o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 01.03.2024r. Sołtys Sołectwa Golina-Kolonia dostarczyła do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 14.02.2024r. do 29.02.2024r.

Pismem z dnia 20.02.2024r., znak: ON-NS.9011.8.13.2024 (wpływ do tutejszego Urzędu 20.02.2024r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wyraził swoją opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r., poz. 1094 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 28.02.2024r., znak: PO.ZZŚ.4901.45.2024.PP.1 (wpływ do tutejszego Urzędu 28.02.2024r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole poinformował organ prowadzący, że wniosek wymaga uzupełnienia i wniósł o przekazanie wyjaśnień w zakresie zgodności przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem z dnia 28.02.2024r., znak: WOO-IV.4220.200.2024.SS.1 (wpływ do tutejszego Urzędu 29.02.2024r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący, że wniosek wymaga uzupełnienia i wskazał swoje uwagi wymagające wyjaśnienia.

Pismem z dnia 05.03.2024r., znak: BNiOŚ.6220.2.2024.EK.7 Burmistrz Gminy złożył wyjaśnienia do uwag Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, czyniąc zadość wezwaniu.

Pismem z dnia 06.03.2024r., znak: BNiOŚ.6220.2.2024.EK.8 Burmistrz Gminy wezwał na podstawie art. 50 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572), dalej *kpa*, Wnioskodawcę do złożenia na piśmie wyjaśnień do uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pismem z dnia 20.03.2024r. (wpływ do tutejszego Urzędu 21.03.2024r.) Wnioskodawca zwrócił się z prośbą do organu prowadzącego o wydłużenie terminu na złożenie wyjaśnień wskazanych w wezwaniu z dnia 06.03.2024r., znak: BNiOŚ.6220.2.2024.EK.8 do uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pismem z dnia 21.03.2024r., znak: PO.ZZŚ.4901.45.2024.PP.2 (wpływ do tutejszego Urzędu 25.03.2024r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole poinformował organ prowadzący, że wniosek wymaga uzupełnienia i ponownie wniósł o przekazanie wyjaśnień w zakresie zgodności przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem z dnia 27.03.2024r., znak: BNiOŚ.6220.2.2024.EK.9 Burmistrz Gminy przychylił się do prośby Wnioskodawcy i wyznaczył termin dostarczenia uzupełnienia do dnia 10.06.2024r.

Pismem z dnia 04.04.2024r., znak: BNiOŚ.6220.2.2024.EK.10 Burmistrz Gminy podtrzymał swoje wyjaśnienia do uwag Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, czyniąc zadość kolejnemu wezwaniu.

Pismem z dnia 22.04.2024r., znak: PO.ZZŚ.4901.45.2024.PP.3 (wpływ do tutejszego Urzędu 23.04.2024r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole poinformował organ prowadzący, że wniosek wymaga ponownego uzupełnienia i wniósł o przekazanie dokumentacji uwzględniającej lokalizację planowanego przedsięwzięcia zgodną z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem z dnia 09.05.2024r., znak: BNiOŚ.6220.2.2024.EK.11 Burmistrz Gminy wezwał na podstawie art. 50 § 1 *kpa* Wnioskodawcę do złożenia na piśmie wyjaśnień do uwag Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole.

Pismem z dnia 05.05.2024r. (wpływ do tutejszego urzędu w dniu 09.05.2024r.) Wnioskodawca złożył stosowne wyjaśnienia do uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, czyniąc zadość wezwaniu z dnia 06.03.2024r., znak: BNiOŚ.6220.2.2024.EK.8 oraz do uwag Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, czyniąc zadość wezwaniu z dnia 09.05.2024r., znak: BNiOŚ.6220.2.2024.EK.11.

Pismem z dnia 15.05.2024r., znak: BNiOŚ.6220.2.2024.EK.12 Burmistrz Gminy przekazał otrzymane od Inwestora wyjaśnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pismem z dnia 15.05.2024r., znak: BNiOŚ.6220.2.2024.EK.13 Burmistrz Gminy przekazał otrzymane od Inwestora wyjaśnienia do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole.

Pismem z dnia 31.05.2024r., znak: WOO-IV.4220.200.2024.SS.2 (wpływ do tutejszego Urzędu 03.06.2024r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący, że z uwagi na analizę dokumentacji wraz z jej uzupełnieniem sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym.

Pismem z dnia 03.06.2024r., znak: PO.ZZŚ.4901.85.2024.PP.4 (wpływ do tutejszego Urzędu 06.06.2024r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził swoją opinię,

w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wskazał jednak warunki i wymagania, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji. Mając na względzie lokalizację, rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji niniejszej decyzji, stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz. U. z 2023r., poz. 335).

Postanowieniem z dnia 18.06.2024r., znak: WOO-IV.4220.200.2024.SS.3 (wpływ do tutejszego Urzędu 18.06.2024r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził swoją opinię, w której także nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Stwierdził, że z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, nie zachodzi taka potrzeba. Wskazał jednak warunki i wymagania, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy oos*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy oos*, na podstawie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce oznaczonej nr ewid. 50/2, obręb Golina-Kolonia, gmina Golina. W dokumentacji podano, że w wyniku planowanego przedsięwzięcia powstanie do 16 działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz zostanie wyznaczony fragment gruntów pod drogi wewnętrzne. Powierzchnia planowanego przedsięwzięcia wynosi do 1,7864 ha, a całkowita powierzchnia działki objętej wnioskiem to 2,0919 ha. Z zainwestowania zostanie wyłączona północno-wschodnia część działki o powierzchni 0,22 ha, oznaczona w rejestrze gruntów jako las (symbol Ls). Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji, gdyż określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu. Na każdej z wydzielonych działek planuje się wybudować jeden budynek mieszkalny jednorodzinny wolnostojący, wykonany w technologii tradycyjnej, o konstrukcji murowanej, maksymalnie dwukondygnacyjny (w tym poddasze użytkowe), z możliwością podpiwniczenia. Ponadto, nie wyklucza się również budowy w obrębie każdej z wydzielonych działek budynku garażowego wolnostojącego lub garażowo-gospodarczego. Na każdej z wydzielonych działek budowlanych zakłada się jej ogrodzenie oraz wprowadzenie zieleni przydomowej.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy ooś* ustalono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, głównym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą indywidualne kotły grzewcze na paliwo stałe, o mocy pojedynczego urządzenia do 20 kW każdy. Wnioskodawca nie wyklucza również możliwości montażu indywidualnych pomp ciepła oraz paneli fotowoltaicznych. Biorąc pod uwagę możliwą ilość źródeł emisji zanieczyszczeń związanych z ogrzewaniem budynków, nie przewiduje się ich ponadnormatywnego wpływu na stan powietrza atmosferycznego. Źródłem emisji niezorganizowanych substancji do powietrza będzie także spalanie paliw w silnikach pojazdów mieszkańców planowanych do budowy domów, poruszających się po terenie przedsięwzięcia oraz pojazdy związane z odbiorem odpadów i ścieków. Z uwagi na charakter i niewielką skalę przedsięwzięcia, a także w oparciu o wyniki przeprowadzonej analizy, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

W oparciu o treść art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e *ustawy ooś* oraz zebranej dokumentacji ustalono, że najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna – znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie z terenem przedsięwzięcia. Źródłem hałasu związanym z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia w porze dziennej i nocnej będą głównie zainstalowane pompy ciepła typu powietrze-powietrze, klimatyzatory oraz przejazdy samochodów osobowych właścicieli działek, a także pojazdów związanych z odbiorem odpadów i nieczystości ciekłych. Wnioskodawca w uzupełnieniu k.i.p. wskazał, że każdy planowany do realizacji budynek może zostać wyposażony w pompę ciepła i klimatyzator oraz określił ich maksymalny jednostkowy poziom mocy akustycznej wynoszący dla pomp ciepła 60 dB każda oraz dla klimatyzatora zewnętrznego 55 dB każdy. Z załącznika graficznego przedstawiającego rozlokowanie budynków mieszkalnych na terenie przedsięwzięcia wynika, że znaczna części potencjalnych źródeł hałasu oddalona zostanie od najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną. Jednak 4 planowane budynki zlokalizowane zostaną w bezpośrednim lub bliskim sąsiedztwie tych terenów. Biorąc pod uwagę powyższe, celem dotrzymania standardów akustycznych na granicy terenów chronionych akustycznie wskazanych w przepisach szczegółowych, w warunkach niniejszej decyzji wskazano liczbę i maksymalny jednostkowy poziom mocy akustycznej pomp ciepła i klimatyzatorów. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny panujący na terenach sąsiednich, w sentencji niniejszej decyzji wskazano warunek ograniczenia prowadzenia prac budowlanych do pory dnia. Mając na uwadze powyższe, w tym skalę, cechy oraz rodzaj planowanej zabudowy, a także sposób lokalizacji budynków i realizację całej inwestycji zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r., poz. 112) na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie.

Analizując zebrane materiały pod kątem zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie należy do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r., poz. 138). Uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie

przewiduje się wystąpienia katastrof budowlanych. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsien ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty, pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji oraz uwzględniając treść art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy o oś* należy stwierdzić, że w najbliższym otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, droga lokalna oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Nie stwierdzono, aby przedmiotowe przedsięwzięcie spowodowało znaczący wzrost ruchu pojazdów w okolicy. Także zastosowanie indywidualnych kotłów do ogrzewania planowanych do budowy budynków nie spowoduje nadmiernej emisji substancji do powietrza. Mając na uwadze powyższe, a także charakter, skalę i rodzaj inwestycji w fazie eksploatacji, nie przewiduje się jego istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami ani znaczącego kumulowania się ich oddziaływań.

Analizując zgromadzoną dokumentację i zapisy art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g *ustawy o oś* ustalono, że pobór wody do celów socjalno-bytowych będzie realizowany z gminnej sieci wodociągowej, co zawarto w warunkach niniejszej decyzji. W zakresie odprowadzania ścieków bytowych docelowo zakłada się podłączenie planowanych budynków mieszkalnych do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej. Do momentu wystąpienia takiej możliwości, ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnych, atestowanych zbiorników bezodpływowych, zlokalizowanych na wydzielonych działkach, skąd przez koncesjonowanego przewoźnika systematycznie będą wywożone do oczyszczalni ścieków, co również stanowi warunek realizacji przedsięwzięcia, który zapewni bezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego funkcjonowanie osiedla. Zgodnie z uzupełnieniem *k.i.p.*, w ramach realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca nie przewiduje budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. W związku z realizacją i eksploatacją inwestycji, na terenie osiedla nie przewiduje się również powstawania ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. Ponieważ planowane rozwiązanie minimalizuje utratę naturalnej retencji i przywraca w możliwym zakresie naturalny, gruntowy charakter odpływu wód opadowych i roztopowych, w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na naturalną retencję wód, wpisano je jako warunek realizacji przedsięwzięcia, dodając możliwość gromadzenia tych wód w zbiornikach retencyjnych.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy o oś* oraz informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane, które będą związane z pracami inwestycyjnymi. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady opakowaniowe, papier i tektura, odpady kuchenne oraz zmieszane odpady komunalne, będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Odpady te będą selektywnie gromadzone w specjalnych kontenerach lub pojemnikach i odbierane przez uprawniony podmiot. Powstałe na etapie likwidacji odpady, głównie betonu i gruzu, żelazo i stal, kable oraz odpady komunalne, będą gromadzone analogicznie, jak na etapie budowy, po czym przekazane zostaną uprawnionemu podmiotowi do dalszego zagospodarowania. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego zobowiązano Inwestora, aby niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia, wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji. Dodatkowo, nałożono na Wnioskodawcę warunek, aby na terenie przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego oraz jego tankowanie, a także wskazano, aby do prac budowlanych dopuszczać sprzęt w pełni sprawny. Zobowiązano również Inwestora, aby plac budowy wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie ilości

i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych. Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania odpadów powstałych na poszczególnych etapach realizacji przedsięwzięcia na środowisko.

W kontekście treści art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i oraz j *ustawy o oś*, a także w oparciu o zapisy *k.i.p.* ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich oraz terenów osuwiskowych. Z przedłożonej dokumentacji wynika również, że obszary leśne są zlokalizowane w sąsiedztwie działki ewidencyjnej, na której zaplanowano realizację przedsięwzięcia. Inwestycja nie będzie również zlokalizowana na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, na obszarach przylegających do jezior oraz objętych ochroną. Z zapisów zawartych w *k.i.p.* wynika również, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z jego realizacją i eksploatacją.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy o oś* uznano, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: beton, piasek, kruszywo łamane, stal. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. Eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy o oś* oraz na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie: Powidzko – Bieniszewski, ustanowiony Uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986r. w sprawie ustanowienia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. WRN w Koninie z 1986r. Nr 1, poz. 2), który nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000r. *o zmianie ustawy o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2001r., poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, *o zmianie ustawy o ochronie przyrody* w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004r., poz. 1336 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 i specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009, oddalone o 0,7 km od przedsięwzięcia.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na nieużytkowanym gruncie ornym. Przewiduje się wycinkę 45 sztuk drzew, o obwodach pni do

145 cm, mierzonych na 130 cm wysokości. Część z drzew to osobniki wielopniowe. Ponadto, do wycinki przeznaczono również drzewa o obwodach poniżej 20 cm i 230 m² krzewów. Na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono obecności mchów, wątrobowców i porostów, a także nie stwierdzono obecności gniazd ptaków. Z uwagi na wyłączenie spod zabudowy północno-wschodniej części działki, stanowiącej grunt leśny, który zgodnie z informacjami zawartymi w *k.i.p.* nie ulegnie przekształceniu na cele nieleśne, w celu ochrony istniejącej szaty roślinnej i krajobrazu nałożono warunek, aby wycinki drzew i krzewów nie prowadzić na gruncie leśnym. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek wycinki samosiejek drzew poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, zwiększając retencję wód opadowych, mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym, ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty, w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń minimalizujących. Dodatkowo, kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem, nałożono warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w skali 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia od 20 cm do 100 cm, mierzonym na wysokości 130 cm oraz w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm. W związku z tym, że część drzew to osobniki wielopniowe, w przypadku rozwidleń na wysokości poniżej 130 cm, każdy z pni należy traktować jak oddzielne drzewo. W przypadku drzew o niewielkich wymiarach przeznaczonych do wycinki, tj. obwodach pnia poniżej 20 cm na 130 cm wysokości, można je potraktować podobnie jak krzewy i przeprowadzić nasadzenia minimalizujące krzewów na powierzchni równej powierzchni tych drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki. Wnioskodawca wskazał, że za wycięte krzewy przeprowadzi nasadzenia drzew. Dopuszcza się przeprowadzenie nasadzeń drzew w stosunku: jedno posadzone drzewo w zamian za 50 m² wycinanych krzewów i drzew o obwodach pnia poniżej 20 cm. Za nasadzenia minimalizujące straty przyrodnicze należy uznać jedynie nasadzenia wykonane do gruntu. Ponadto, w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń, nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych i kontroli udatności nasadzeń minimalizujących. Nasadzenia, zarówno drzew jak i krzewów, należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę jest wymagane zezwolenie. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021r. o gatunkach obcych (Dz. U. poz. 1718), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie lub w granicach miast zostało wskazane jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy.

Uwzględniając charakter przedsięwzięcia, jego lokalizację na nieużytkowanym gruncie ornym oraz realizację zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami.

Ponadto, planowana inwestycja nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanej inwestycji nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Goliny w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1 W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2 Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy ooś*.

Z up. Burmistrza Goliny
Anna Paszek
Zastępca Burmistrza Goliny

Otrzymują:

I. Inwestor:

1. Marcin Walczak

II. Strony postępowania:

1. BIP Gminy Golina i tablice ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Golinie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r., poz. 1094 z późn. zm.)

2. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu - ePUAP

2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie - ePUAP

3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole - ePUAP.

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestor:

Marcin Walczak, ul. Kostrzyńska 15/5, 62-010 Pobiedziska

Na podstawie zebranej dokumentacji przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce oznaczonej nr ewid. 50/2, obręb Golina-Kolonia, gmina Golina. W wyniku planowanego przedsięwzięcia powstanie do 16 działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz zostanie wyznaczony fragment gruntów pod drogi wewnętrzne. Powierzchnia planowanego przedsięwzięcia wynosi do 1,7864 ha, a całkowita powierzchnia działki objętej wnioskiem to 2,0919 ha. Z zainwestowania zostanie wyłączona północno-wschodnia część działki o powierzchni 0,22 ha, oznaczona w rejestrze gruntów jako las (symbol Ls). Na każdej z wydzielonych działek planuje się wybudować jeden budynek mieszkalny jednorodzinny wolnostojący, wykonany w technologii tradycyjnej, o konstrukcji murowanej, maksymalnie dwukondygnacyjny (w tym poddasze użytkowe), z możliwością podpiwniczenia. Nie wyklucza się również budowy w obrębie każdej z wydzielonych działek budynku garażowego wolnostojącego lub garażowo-gospodarczego. Na każdej z wydzielonych działek budowlanych zakłada się jej ogrodzenie oraz wprowadzenie zieleni przydomowej. Ogrzewanie będzie pochodziło z indywidualnych kotłów grzewczych na paliwo stałe, o mocy pojedynczego urządzenia do 20 kW każdy. Nie wyklucza się również możliwości montażu indywidualnych pomp ciepła oraz paneli fotowoltaicznych. Pobór wody do celów socjalno-bytowych będzie realizowany z gminnej sieci wodociągowej, a powstające ścieki bytowe, do czasu podłączenia do gminnej sieci kanalizacyjnej, będą odprowadzane do szczelnych, atestowanych zbiorników bezodpływowych, zlokalizowanych na wydzielonych działkach. Odpady będą selektywnie gromadzone w specjalnych kontenerach lub pojemnikach i odbierane przez uprawniony podmiot. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty, pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Z up. Burmistrza Goliny
Anna Paszek
Zastępca Burmistrza Goliny