

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572) oraz art. 63 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 68 ust. 2 pkt 2b ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112) w toku postępowania administracyjnego prowadzonego na wniosek z dnia 02.02.2024r. złożony przez Inwestora: Teresa Pietrzak, Władimirów 25, 62-530 Kazimierz Biskupi o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację planowanego przedsięwzięcia pn. **„Eksploatacja i przerób kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Przyjma V”, obręb Przyjma, gmina Golina, powiat koniński, województwo wielkopolskie”**, zlokalizowanego na działkach o nr ewid. 596/10, 596/9, 596/8, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole

postanawiam

stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn. **„Eksploatacja i przerób kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Przyjma V”, obręb Przyjma, gmina Golina, powiat koniński, województwo wielkopolskie”**, zlokalizowanego na działkach o nr ewid. 596/10, 596/9, 596/8. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać wszystkie elementy określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112) ze szczególnym uwzględnieniem:

1. Z zakresu ochrony przed hałasem:

1) Dołączenie informacji od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024r., poz. 54) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r., poz. 112); w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których mowa w wyżej wymienionych aktach prawnych od granic zakładu.

2) Określenie jednoznaczne ile pojazdów ciężkich i lekkich będzie się poruszać po przedmiotowym terenie w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia. Przedstawienie toku wykonanych obliczeń dla hałasu pochodzącego ze źródeł ruchomych.

3) Przedstawienie analizy akustycznej symulującej najbardziej niekorzystną sytuację tzn. umiejscowienie źródeł hałasu najbliżej terenów chronionych akustycznie.

4) Dołączenie wydruków komputerowych zawierających pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego

przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku.

5) Przedstawienie wyników analizy akustycznej w formie graficznej, w postaci izolinii odpowiadających skumulowanym poziomom hałasu o wartościach dopuszczalnych dla odpowiednich rodzajów terenów z uwzględnieniem kolejnych etapów przedsięwzięcia (ściąganie nadkładu, wydobywanie, transport, zasypywanie).

6) Punkty kontrolne należy umiejscowić na granicy terenów chronionych akustycznie w miejscu najniekorzystniejszym z punktu widzenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku.

7) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających emisję hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych.

2. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:

1) Przedstawienie aktualnego opisu szaty roślinnej i bioty grzybów ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin i grzybów rzadkich i objętych ochroną gatunkową oraz siedlisk przyrodniczych i gatunków mających znaczenie dla Wspólnoty.

2) Przedstawienie aktualnego opisu fauny ze szczególnym uwzględnieniem gatunków zwierząt rzadkich i objętych ochroną gatunkową. W przypadku ptaków badaniami należy objąć otoczenie przedsięwzięcia o szerokości nie mniejszej niż 100 m. Badania należy przeprowadzić w terminach umożliwiającym uchwycenie zmienności sezonowej ornitofauny.

3) Przedstawienie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na szatę roślinną, biotę grzybów oraz na faunę.

4) Przedstawienie działań ograniczających negatywne oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze.

5) Dokonanie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na cel wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski wynikającego z art. 23 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023r., poz. 1336 z późn. zm.).

6) Przedstawienie oceny wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.

3. Z zakresu geologii, hydrogeologii, ochrony wód powierzchniowych, środowiska gruntowo-wodnego oraz gospodarki wodno-ściekowej:

1) Opisanie budowy geologicznej rozpoznanego złoża, w tym informacji o parametrach złoża, jego miąższości, nadkładzie itp.

2) Opisanie warunków gruntowo-wodnych występujących w złożu, w tym położenia zwierciadła wód gruntowych, amplitudy wahań sezonowych i zasilania poziomu wodonośnego występującego w złożu.

3) Opisanie regionalnej budowy geologicznej i hydrogeologicznej, w której znajduje się złoża, poziomów i pięter wodonośnych, w tym użytkowych i głównych użytkowych poziomów wodonośnych, głównych zbiorników wód podziemnych oraz najbliższych położonych ujęć wód podziemnych wraz z informacją o ich strefach ochronnych.

4) Opisanie sposobu prowadzenia eksploatacji złoża z uwzględnieniem informacji o poziomach i piętrach eksploatacyjnych, planowanym froncie odkrywki, kierunku eksploatacji i poziomach wydobycia.

5) Opisanie oddziaływania przedsięwzięcia na położenie zwierciadła wód gruntowych oraz wody powierzchniowe na etapie eksploatacji kopaliny oraz po rekultywacji złoża.

6) Opisanie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na wody powierzchniowe oraz środowisko gruntowo-wodne, uwzględniając zagrożenia środowiska gruntowo-wodnego wynikające z prowadzonych prac ziemnych przy użyciu sprzętu eksploatacyjnego i organizacji zaplecza budowy oraz zaproponowanie rozwiązania ograniczających negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne analizowanego obszaru.

7) Zamieszczenie informacji o wszystkich sprzętach wykorzystywanych do wydobycia i przerobu kopaliny ze złoża, miejscu postoju maszyn w czasie wolnym od pracy oraz sposób uzupełniania paliw i smarów, opisanie planowanego zagospodarowania przedmiotowego terenu obejmującego zabudowę, lokalizację dróg dojazdowych, placów manewrowych, parkingów itp.

4. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, to jest wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi, na przykład silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powódzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i opisanie działań minimalizujących.

5. Przedstawienie analizy wystąpienia konfliktów społecznych wraz z propozycją działań je ograniczających.

UZASADNIENIE

W dniu 02.02.2024r. do Urzędu Miejskiego w Golinie wpłynął wniosek Inwestora: Teresa Pietrzak, Władimirów 25, 62-530 Kazimierz Biskupi o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Eksploatacja i przerób kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Przyjma V”, obręb Przyjma, gmina Golina, powiat koniński, województwo wielkopolskie”, zlokalizowanego na działkach o nr ewid. 596/10, 596/9, 596/8. Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia, kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidziany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać, dokument potwierdzający wniesienie opłaty za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także zaświadczenie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tutejszy Urząd pismem z dnia 29.02.2024r., znak: BNiOŚ.6220.4.2024.EK.4 wszczął postępowanie zawiadamiając strony i wystąpił pismami z dnia 29.02.2024r., znak:

BNiOŚ.6220.4.2024.EK.1, BNiOŚ.6220.4.2024.EK.2, BNiOŚ.6220.4.2024.EK.3 o wydanie opinii co do potrzeby obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole. Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 39 oraz § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret trzeci, czwarty, piąty i siódmy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z dnia 29.02.2024r., znak: BNiOŚ.6220.4.2024.EK.5 Burmistrz Goliny złożył oświadczenie wraz uzasadnieniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r., poz. 609 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 29.02.2024r., znak: BNiOŚ.6220.4.2024.EK.6 Burmistrz Goliny zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Przyjma o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 21.03.2024r. Sołtys Sołectwa Przyjma dostarczyła do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 07.03.2024r. do 20.03.2024r.

Pismem z dnia 29.02.2024r., znak: BNiOŚ.6220.4.2024.EK.7 Burmistrz Goliny zwrócił się do Wójta Gminy Kazimierz Biskupi o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 09.04.2024r. do tutejszego Urzędu wpłynęło zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Kazimierzu Biskupim w dniach od 05.03.2024r. do 19.03.2024r.

Pismem z dnia 13.03.2024r., znak: ON-NS.9011.8.25.2024 (wpływ do tutejszego Urzędu 13.03.2024r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie poinformował, że odstępuje od wydania opinii w powyższej sprawie, z uwagi na brak podstawy prawnej do zajęcia stanowiska.

W dniu 15.03.2024r. do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo mieszkańców miejscowości Przyjma wraz z podpisami (90 podpisów), w którym wyrazili oni swój niepokój związany z powstaniem planowanej inwestycji.

Pismem z dnia 15.03.2024r., znak: BNiOŚ.6220.4.2024.EK.8 Burmistrz Goliny przekazał otrzymane pismo od mieszkańców miejscowości Przyjma wraz z podpisami do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pismem z dnia 18.03.2024r., znak: BNiOŚ.6220.4.2024.EK.9 Burmistrz Goliny przekazał otrzymane pismo od mieszkańców miejscowości Przyjma wraz z podpisami do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole.

Pismem z dnia 19.03.2024r., znak: WOO-IV.4220.296.2024.WR.1 (wpływ do tutejszego Urzędu 20.03.2024r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący, że wniosek wymaga uzupełnienia i wskazał swoje uwagi wymagające wyjaśnienia.

Pismem z dnia 27.03.2024r., znak: BNiOŚ.6220.4.2024.EK.10 Burmistrz Goliny wezwał na podstawie art. 50 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r.,

poz. 572), dalej *kpa*, Wnioskodawcę do złożenia na piśmie wyjaśnień do uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pismem z dnia 27.03.2024r., znak: PO.ZZŚ.4901.73.2023.RG.1 (wpływ do tegoż Urzędu 28.03.2024r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole poinformował organ prowadzący, że wniosek wymaga uzupełnienia i wskazał swoje uwagi wymagające wyjaśnienia.

Pismem z dnia 11.04.2024r., znak: BNiOŚ.6220.4.2024.EK.11 Burmistrz Goliny wezwał na podstawie art. 50 § 1 *kpa* Wnioskodawcę do złożenia na piśmie wyjaśnień do uwag Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole.

Pismem z dnia 11.04.2024r. (wpływ do tegoż urzędu w dniu 12.04.2024r.) Wnioskodawca złożył stosowne wyjaśnienia do uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, czyniąc zadość wezwaniu z dnia 27.03.2024r., znak: BNiOŚ.6220.4.2024.EK.10.

Pismem z dnia 22.04.2024r., znak: BNiOŚ.6220.4.2024.EK.12 Burmistrz Goliny przekazał otrzymane od Inwestora wyjaśnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pismem z dnia 22.04.2024r., znak: BNiOŚ.6220.4.2024.EK.13 Burmistrz Goliny przekazał te same wyjaśnienia otrzymane od Inwestora do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole.

Pismem z dnia 23.04.2024r. (wpływ do tegoż urzędu w dniu 24.04.2024r.) Wnioskodawca złożył stosowne wyjaśnienia do uwag Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, czyniąc zadość wezwaniu z dnia 11.04.2024r., znak: BNiOŚ.6220.4.2024.EK.11.

Pismem z dnia 09.05.2024r., znak: BNiOŚ.6220.4.2024.EK.14 Burmistrz Goliny przekazał otrzymane od Inwestora wyjaśnienia do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole.

Pismem z dnia 09.05.2024r., znak: BNiOŚ.6220.4.2024.EK.15 Burmistrz Goliny przekazał te same wyjaśnienia otrzymane od Inwestora do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pismem z dnia 27.05.2024r. znak: PO.ZZŚ.4901.72.2023.RG. (wpływ do tegoż Urzędu 27.05.2024r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole poinformował organ prowadzący, że wskazuje na omyłkę w numeracji sprawy. Przedmiotowa sprawa prowadzona jest przez organ opiniujący pod numerem znak: PO.ZZŚ.4901.72.2024.RG (przy czym kolejne numery po inicjałach stanowią kolejne pisma do sprawy).

Pismem z dnia 27.05.2024r., znak: PO.ZZŚ.4901.72.2024.RG.3 (wpływ do tegoż Urzędu 27.05.2024r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził swoją opinię, w której również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wskazał jednak warunki i wymagania, do których spełnienia należy zobowiązać Inwestora w sentencji decyzji:

1. Teren planowanej inwestycji należy wyposażyć w sorbenty (takie jak sorbenty sypkie, rękawy, poduszki czy maty sorbentowe), właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
2. Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytkowania – bez wycieków paliw i olejów.
3. Plac postojowy utwardzić i uszczelnić; po pracy pojazdy lądowe należy parkować w odległości minimum 25 m od zawodnionego wyrobiska.
4. W czasie prowadzenia prac należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.

5. Eksploatację zasobów złoża prowadzić odkrywkowo, systemem wgłębnym, bez użycia środków wybuchowych.
6. Nie składować na terenie przedsięwzięcia paliw płynnych, olejów i smarów.
7. Wszelkie konserwacje i naprawy maszyn oraz sprzętu eksploatacyjnego (wymiana oleju, płynu hamulcowego, opon, akumulatorów, itp.) oraz ich tankowanie należy dokonywać poza terenem zakładu górniczego, w miejscach do tego przeznaczonych; awaryjne prace naprawcze i awaryjne tankowanie maszyn pracujących na terenie przedsięwzięcia wykonywać w wyznaczonych miejscach, odpowiednio zabezpieczonych przed przedostaniem się produktów ropopochodnych do gruntu, poprzez odizolowanie np. folią i płytami betonowymi.
8. Nie należy odwadniać wyrobiska eksploatacyjnego.
9. W okresach bezopadowych zraszać drogę technologiczną celem ograniczenia zjawiska pylenia.

Postanowieniem z dnia 24.05.2024r., znak: WOO-IV.4220.296.2024.WR.2 (wpływ do tutejszego Urzędu 27.05.2024r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził swoją opinię, w której stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112), dalej *ustawy ooś*.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Stosownie do treści art. 63 ust 1 pkt 1 lit a *ustawy ooś* na podstawie przedłożonej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na wydobywaniu i przerobie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego Przyjma V, zlokalizowanego na działkach o nr ewid. 596/8, 596/9 i 596/10, obręb Przyjma, gmina Golina, powiat koniński. Powierzchnia złoża wynosi 38,5 ha, zasoby 312 810 m³ (= 572 440 Mg), grubość nadkładu 0,2—0,5 m, średnio 0,4 m, a miąższość 7,0—11,7 m, średnio 8,5 m. Kopalina jest zawodniona — zwierciadło wody nawiercono na głębokości 4,0—9,9 m p.p.t., średnio 7,1 m p.p.t. Zgodnie z *k.i.p.* wody z tego poziomu nie są wykorzystywane do zaopatrzenia ludności. Przerób kopaliny będzie prowadzony na mokro z wykorzystaniem wody pochodzącej z wyrobiska eksploatacyjnego krążącej w obiegu zamkniętym. Eksploatacja będzie prowadzona metodą odkrywkową, nadsiębiernie, podsiębiernie i przedsiębiernie. Kopalina wydobyta z warstwy zawodnionej może być czasowo przyzwoana e celu grawitacyjnego odsączenia wody. Szacowane wydobycie roczne nie przekroczy 40 000 m³, a dobowe nie przekroczy 300 Mg.

Mając na względzie zapisy art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e *ustawy ooś*, a także na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* i potwierdzonych przez Burmistrza Goliny ustalono, że najbliższe przedsięwzięciu tereny chronione akustycznie to tereny zabudowy zagrodowej na działce o nr ewid. 552/2, obręb Przyjma, oddalone o 20 m od planowanej inwestycji. Jako

źródła hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia Wnioskodawca wskazał koparkę, ładowarkę, spycharkę, przesiewacz oraz pojazdy transportujące kopalinę w liczbie do 4 pojazdów lekkich i do 15 pojazdów ciężkich na dzień. W *k.i.p.* Wnioskodawca przedstawił wyniki analizy akustycznej, która wykazała, że w związku z realizacją przedsięwzięcia na granicy terenów chronionych akustycznie zostaną dotrzymane dopuszczalne poziomy hałasu określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r., poz. 112). Analiza ta uwzględnia scenariusz najmniej korzystny dla środowiska, polegający na pracy maszyn urabiających i przerabiających kopalinę możliwie blisko terenów chronionych akustycznie, funkcjonowanie planowanego na działce o nr ewid. 596/8, zastosowanie ekranu akustycznego w postaci nasypu o wysokości nie mniejszej niż 4 m i długości nie mniejszej niż 30 m oraz oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia z oddziaływaniem eksploatacji sąsiedniego złoża Przyjma. W tym miejscu należy zauważyć, że wyniki obliczeń poziomu hałasu w punktach zlokalizowanych na granicy terenów chronionych akustycznie dały wartości bliskie poziomom dopuszczalnym określonym w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku – w punkcie zlokalizowanym na granicy terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej obliczony poziom hałasu w dzień to 48,1 dB, przy wartości dopuszczalnej 50 dB.

Kierując się zasadą przezorności oraz mając na uwadze, że zgodnie z obowiązującymi przepisami przyjęte do analiz akustycznych założenia metodyczne dopuszczają błąd obliczeń do 2,7 dB, zdaniem Regionalnego Dyrektora nie można wykluczyć, że w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia na granicy terenów chronionych akustycznie nie dojdzie do przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w ww. rozporządzeniu. Istnieje zatem potrzeba szczegółowego przeanalizowania zagadnień akustycznych. W raporcie należy wskazać wszystkie źródła hałasu funkcjonujące na poszczególnych etapach przedsięwzięcia z określeniem ich maksymalnego czasu pracy w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia. Analiza oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny powinna uwzględniać wariant najbardziej niekorzystny dla środowiska, to jest pracę maszyn urabiających kopalinę oraz pojazdów transportujących kopalinę możliwie blisko terenów chronionych akustycznie. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, należy określić środki organizacyjne, techniczne lub technologiczne ograniczających emisję hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych.

Uwzględniając charakter przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor uznał, że konieczne jest także uwzględnienie w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko aspektów hydrogeologicznych i hydrologicznych, w szczególności opisanie budowy geologicznej złoża, warunków gruntowo-wodnych występujących w złożu, regionalnej budowy geologicznej i hydrogeologicznej, sposobu prowadzenia eksploatacji złoża z uwzględnieniem informacji o poziomach i piętrach eksploatacyjnych, planowanym froncie odkrywki, kierunku eksploatacji, poziomach wydobywania. Ponadto, konieczna jest ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na położenie zwierciadła wód gruntowych oraz wody powierzchniowe na etapie eksploatacji kopaliny oraz po rekultywacji złoża, a także na wody powierzchniowe oraz środowisko gruntowo-wodne, uwzględniając zagrożenia środowiska gruntowo-wodnego jakie powoduje eksploatacja odkrywkowa.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na terenie Powidzko-Bieniszewskiego obszaru chronionego krajobrazu ustalonym uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986r. w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. Wojewódzkie Rady Narodowej w Koninie Nr 1, poz. 2). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001r., Nr 3, poz. 21),

dalej *ustawa o zmianie ustawy o ochronie przyrody*, w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu/parki krajobrazowe, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w wyżej wymienionym terminie. Jednocześnie jednak art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023r., poz. 1336 z późn. zm.), dalej *ustawy o ochronie przyrody*, należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały między innymi zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze. Uwzględniając powyższe należy uznać, że na terenie chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski nie obowiązują zakazy.

Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty (kod PLH300002) oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska (kod PLH300009), oddalone od przedsięwzięcia o 5,19 km. Zgodnie z treścią *k.i.p.* i jej uzupełnieniami teren przedsięwzięcia to nieużytki oraz odsłonięte skarpy kopaliny eksploatowanego do roku 2016 złoża Przyjma IV, powstałe w wyniku przekroczenia granic tego złoża frontem eksploatacyjnym. Regionalny Dyrektor zwraca uwagę, że dawne wyrobiska pokopalniane, to często siedliska rzadkich i chronionych gatunków grzybów, na przykład chruścików *Stereocaulon sp.*, płucnic *Cetraria sp.*, chrobotków *Cladonia sp.*, roślin, na przykład kocanek piaskowych *Helichrysum arenarium*, goździków *Dianthus sp.*, strzęplic *Koeleria sp.*, lepnic *Silene sp.* i innych oraz siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, w szczególności siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*) (kod 6120). Biorąc powyższe pod uwagę istnieje potrzeba wnikliwej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze środowiska. Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien zawierać opis obecnego zagospodarowania przestrzennego, opis szaty roślinnej, a także informacje o stwierdzonych rzadkich i chronionych gatunkach roślin, zwierząt i grzybów w tym porostów, mchów i wątrobowców. W przypadku ptaków badaniami należy objąć teren przedsięwzięcia oraz strefę buforową wokół przedsięwzięcia, o szerokości nie mniejszej niż 100 m i wskazać stwierdzone gatunki ptaków, liczbę par i kategorie lęgowości.

Mając powyższe na względzie, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na określenie wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, umożliwi nałożenie warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, których dotrzymanie zapewni minimalizację oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a także zapewni możliwość udziału społeczeństwa. Mając na względzie sprzeciw, jaki budzi realizacja przedsięwzięcia wśród lokalnej społeczności, ocena jego oddziaływania na środowisko powinna uwzględniać także ten aspekt.

Raport powinien także zawierać ocenę wpływu przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i krajobraz, w tym Powidzko-Bieniszewskiego obszaru chronionego krajobrazu, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, a także przewidziane działania minimalizujące negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz. Działaniem ograniczającymi wpływ na krajobraz i przyrodę może być

stopniowe zdejmowanie nadkładu, w miarę postępu robót eksploatacyjnych, poza okresem lęgowym ptaków, a także rekultywacja prowadzona bieżąco, w miarę wyczerpywania się złoża.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 *ustawy oos*, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Uwzględniając rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia w niniejszym postanowieniu wskazano na analizę aspektów związanych z ochroną klimatu akustycznego, hydrologią i hydrogeologią oraz elementów przyrodniczych. Wskazano również na konieczność określenia wpływu przedsięwzięcia na bioróżnorodność oraz zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu oraz uwzględnienie protestów społecznych.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie, zgodnie z art. 65 ust. 2 *ustawy oos*, służy Stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Goliny w terminie 7 dni od daty jej otrzymania.

Burmistrz Goliny
Miroslaw Durczyński

Otrzymują:

I. Inwestor:

1. Teresa Pietrzak

II. Strony postępowania:

1. BIP Gminy Golina oraz tablice ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Golinie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 8 *ustawy oos*

2. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu - ePUAP

2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie - ePUAP

3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole - ePUAP.

Sprawę prowadzi:

Ewa Karnafel, tel. (63) 241-80-95, wew. 251.

