

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r., poz. 1094), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572) oraz § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Małgorzata Karczewska, Stanisław Karczewski, Rosocha 25, 62-590 Golina o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą infrastrukturą – budowa domów jednorodzinnych w miejscowości Rosocha-Kolonia, gmina Golina, powiat koniński”**, zlokalizowanego na działkach o nr ewid. 21 i 22, obręb Rosocha-Kolonia oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 08.04.2024r., znak: WOO-IV.4220.389.2024.GL.1, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie z dnia 03.04.2024r., znak: ON-NS.9011.8.34.2024, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 08.04.2024r., znak: PO.ZZŚ.4901.96.2024.PP

orzekam:

- 1) Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- 2) Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:
 1. Pod zabudowę mieszkaniową przeznaczyć do 4,7 ha powierzchni działek o nr ewid. 21 oraz 22, obręb Rosocha-Kolonia, gmina Golina.
 2. Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dziennej, w godzinach od 6.00 do 22.00.
 3. Plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
 4. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
 5. Plac budowy wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
 6. Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytkowania.
 7. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
 8. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych (naprawy i konserwacja) oraz ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji, w miejscach do tego przeznaczonych.
 9. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji.

10. Gospodarować wytworzonymi odpadami w taki sposób, aby minimalizować ich powstawanie; odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach lub kontenerach), a następnie, w miarę potrzeby, przekazywać je podmiotowi uprawnionemu do ich odzysku lub unieszkodliwiania.
11. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni zadaszonych obiektów i terenów utwardzonych należy rozprowadzać w sposób niezorganizowany na tereny biologicznie czynne w obszarze zainwestowania lub do zbiorników retencyjnych czy dołów chłonnych, bez szkód dla gruntów sąsiednich.
12. Ścieki bytowe, do czasu podłączenia do sieci kanalizacyjnej, odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków za pośrednictwem podmiotów posiadających uprawnienia w tym zakresie.
13. Wycinkę drzew przeprowadzić w terminie od 1 września do końca lutego.
14. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia od 20 do 100 cm (mierzone na wysokości 130 cm) i w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia powyżej 100 cm. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące krzewów na powierzchni co najmniej równej powierzchni wycinanych krzewów i drzew o obwodach pni poniżej 20 cm. Nasadzenia należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę drzew i krzewów jest wymagane zezwolenie. Za nasadzenia minimalizujące należy rozumieć jedynie nasadzenia wykonane do gruntu.
15. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew (właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej). Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres minimum 3 lat.
16. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew/krzewów, w okresie pierwszych 3 lat od ich posadzenia. W przypadku stwierdzonego braku zachowania ich żywotności, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym oraz pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 15.03.2024r. do Urzędu Miejskiego w Golinie wpłynął wniosek Inwestora: Małgorzata Karczewska, Stanisław Karczewski, Rosocha 25, 62-590 Golina o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą infrastrukturą – budowa domów jednorodzinnych w miejscowości Rosocha-Kolonia, gmina Golina, powiat koniński”, zlokalizowanego na działkach o nr ewid. 21 i 22, obręb Rosocha-Kolonia. Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia, kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidziany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać, dokument potwierdzający wniesienie opłaty za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także zaświadczenie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tutejszy Urząd pismem z dnia 19.03.2024r., znak: BNiOŚ.6220.7.2024.EK.4 wszczął postępowanie zawiadamiając strony i wystąpił pismami z dnia 19.03.2024r., znak: BNiOŚ.6220.7.2024.EK.1, BNiOŚ.6220.7.2024.EK.2, BNiOŚ.6220.7.2024.EK.3 o wydanie opinii co do potrzeby obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole. Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r.

w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z dnia 19.03.2024r., znak: BNiOŚ.6220.7.2024.EK.5 Burmistrz Goliny złożył oświadczenie wraz uzasadnieniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023r., poz. 40 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 19.03.2024r., znak: BNiOŚ.6220.7.2024.EK.6 Burmistrz Goliny zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Rosocha o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 08.04.2024r. Sołtys Sołectwa Rosocha dostarczył do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 22.03.2024r. do 05.04.2024r.

Pismem z dnia 03.04.2024r., znak: ON-NS.9011.8.34.2024 (wpływ do tutejszego Urzędu 03.04.2024r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wyraził swoją opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r., poz. 1094 z późn. zm.), dalej *ustawy oos*, do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem z dnia 08.04.2024r., znak: WOO-IV.4220.289.2024.GL.1 (wpływ do tutejszego Urzędu 09.04.2024r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził swoją opinię, w której także nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Stwierdził, że z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, nie zachodzi taka potrzeba. Wskazał jednak warunki i wymagania, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 08.04.2024r., znak: PO.ZZŚ.4901.96.2024.PP (wpływ do tutejszego Urzędu 09.04.2024r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził swoją opinię, w której również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wskazał jednak warunki i wymagania, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji. Mając na względzie lokalizację, rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji niniejszej decyzji, stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz. U. z 2023r., poz. 335).

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy oos*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy oos*, na podstawie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie 38 budynków mieszkalnych jednorodzinnych, na działkach oznaczonych nr ewid. 21 i 22, obręb Rosocha-Kolonia, gmina Golina. Powierzchnia działek objętych wnioskiem wynosi 4,7 ha i przedsięwzięcie zajmie całą jej powierzchnię. Działki o nr ewid. 21 i 22 są oddzielone działką o nr ewid. 9, która nie jest objęta wnioskiem. Przyszli nabywcy będą odpowiedzialni za indywidualne zagospodarowanie terenu na każdej z wydzielonych działek budowlanych, których powierzchnia wyniesie od 750 do 1500 m². Na każdej z wydzielonych działek planuje się wybudować jeden budynek mieszkalny jednorodzinny wolnostojący, wykonany w technologii tradycyjnej, o konstrukcji murowanej, dwukondygnacyjny z poddaszem użytkowym, bez podpiwniczenia. Ponadto, nie wyklucza się oprócz budowy w obrębie każdej z wydzielonych działek domu mieszkalnego, również budynku garażowego wolnostojącego lub garażowo-gospodarczego. Na każdej z wydzielonych działek budowlanych zakłada się wprowadzenie zieleni przydomowej. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia powstać ma również niezbędna infrastruktura towarzysząca: wewnętrzna sieć wodociągowa, kanalizacyjna i energetyczna. Wysokość budynków w kalenicy dachu wynosić będzie do 9,5 m.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy oos* ustalono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, głównym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą indywidualne kotły grzewcze zasilane paliwem stałym o mocy pojedynczego urządzenia do 20 kW każdy. W razie możliwości podłączenia do sieci gazowej, będą to piece gazowe. Wnioskodawca nie wyklucza również możliwości montażu indywidualnych pomp ciepła. Biorąc pod uwagę możliwą ilość źródeł emisji zanieczyszczeń związanych z ogrzewaniem budynków, nie przewiduje się ich ponadnormatywnego wpływu na stan powietrza atmosferycznego. Źródłem emisji niezorganizowanych substancji do powietrza będzie także spalanie paliw w silnikach pojazdów mieszkańców planowanych do budowy domów, poruszających się po terenie przedsięwzięcia. Z uwagi na charakter i niewielką skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

W odniesieniu do treści art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e *ustawy oos* oraz zebranej dokumentacji ustalono, że teren przeznaczony pod inwestycję znajduje się w otoczeniu terenów zabudowanych w miejscowości Rosocha-Kolonia oraz Rosocha Trzecia. Zgodnie z ogólnodostępnymi danymi teleinformatycznymi, najbliższej położonymi terenami akustycznie chronionymi jest zabudowa zagrodowa na działkach o nr ewid. 17 i 25, sąsiadująca od południa i północy z działką objętą wnioskiem o nr ewid. 21. Przewiduje się, że głównym źródłem hałasu, związanym z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia w porze dziennej i nocnej, będą przejazdy samochodów osobowych właścicieli działek. Należy także przewidywać, że źródłem hałasu będą również pojazdy związane z odbiorem odpadów oraz

ścieków. Z *k.i.p.* nie wynika, aby Wnioskodawca zakładał możliwość wyposażenia budynków w klimatyzatory, bądź wentylację, możliwa jest eksploatacja pomp ciepła. Mogą one stanowić punktowe źródło hałasu, jednak biorąc pod uwagę charakterystykę akustyczną tego typu urządzeń oraz ich ilość i lokalizację nie przewiduje się, aby mogły wywierać istotny wpływ na klimat akustyczny najbliższych terenów akustycznie chronionych. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny panujący na terenach sąsiednich, w sentencji niniejszej decyzji wskazano warunek ograniczenia prowadzenia prac budowlanych do pory dnia. Mając na uwadze powyższe, w tym niewielką skalę oraz rodzaj planowanej zabudowy nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r., poz. 112) na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie.

Analizując zebrane materiały pod kątem zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy o oś* należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie należy do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r., poz. 138). Uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie przewiduje się wystąpienia katastrof budowlanych. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty, pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji oraz uwzględniając treść art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy o oś* należy stwierdzić, że planowana zabudowa mieszkaniowa sąsiaduje z innymi inwestycjami o podobnym charakterze. Nie stwierdzono, aby przedmiotowe przedsięwzięcie spowodowało znaczący wzrost ruchu pojazdów w okolicy. Także zastosowanie indywidualnych kotłów do ogrzewania planowanych do budowy budynków nie spowoduje nadmiernej emisji substancji do powietrza. Mając na uwadze powyższe, a także charakter, skalę i rodzaj inwestycji w fazie eksploatacji, nie przewiduje się jego istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami ani znaczącego kumulowania się ich oddziaływań.

Analizując zgromadzoną dokumentację i zapisy art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g *ustawy o oś* ustalono, że pobór wody do celów socjalno-bytowych będzie realizowany z sieci wodociągowej, co zawarto w warunkach niniejszej decyzji. Powstające ścieki bytowe, do czasu podłączenia budynków do sieci kanalizacyjnej, będą odprowadzane do szczelnych, atestowanych zbiorników bezodpływowych, zlokalizowanych na wydzielonych działkach, skąd przez koncesjonowanego przewoźnika systematycznie będą wywożone do oczyszczalni ścieków, co również stanowi warunek realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z *k.i.p.* oraz ogólnodostępnymi danymi hydrogeologicznymi, teren przedsięwzięcia charakteryzuje się występowaniem pierwszego, czwartorzędowego poziomu wodonośnego na głębokości 2 – 5 m i głównym poziomem wodonośnym związanym z piętrem kredowym oraz średnią odpornością głównego poziomu wodonośnego na zagrożenie zanieczyszczeniem. W związku z realizacją i eksploatacją inwestycji, na terenie osiedla nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. Ponieważ

planowane rozwiązanie minimalizuje utratę naturalnej retencji i przywraca w możliwym zakresie naturalny, gruntowy charakter odpływu wód opadowych i roztopowych, w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na naturalną retencję wód, wpisano je jako warunek realizacji przedsięwzięcia, dodając możliwość gromadzenia tych wód w dołach chłonnych lub w zbiornikach retencyjnych.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy o oś* oraz informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane z grupy nr 17 i odpady opakowaniowe z grupy nr 15, które będą związane z pracami inwestycyjnymi. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszej decyzji wskazano, aby niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia, wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady opakowaniowe, papier i tektura, odpady kuchenne oraz zmieszane odpady komunalne, będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Odpady te będą selektywnie gromadzone w specjalnych kontenerach lub pojemnikach i odbierane przez uprawniony podmiot. Powstałe na etapie likwidacji odpady, głównie odpady betonu i gruzu, żelazo i stal, kable oraz odpady komunalne, będą gromadzone analogicznie, jak na etapie budowy, po czym przekazane zostaną uprawnionemu podmiotowi do dalszego zagospodarowania. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. Dodatkowo nałożono na Wnioskodawcę warunek, aby na terenie przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego oraz jego tankowanie, a także wskazano, aby do prac budowlanych dopuszczać sprzęt w pełni sprawny. Zobowiązano również Wnioskodawcę, aby niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji. Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania odpadów powstałych na poszczególnych etapach realizacji przedsięwzięcia na środowisko.

W kontekście treści art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i oraz j *ustawy o oś*, a także w oparciu o zapisy *k.i.p.* ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych. Inwestycja nie będzie również zlokalizowana na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, na obszarach przylegających do jezior oraz objętych ochroną. Z zapisów zawartych w *k.i.p.* wynika również, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia (w sąsiedztwie występuje luźna zabudowa wiejska). Na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z jego realizacją i eksploatacją.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy o oś* uznano, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: beton, kruszywo, stal. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. Eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy o oś* oraz na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie: Powidzko - Bieniszewski, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000r. *o zmianie ustawy o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2001r., poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy

wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022r., poz. 916 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Bieniszewska PLH300011, oddalony o 0,25 km od przedsięwzięcia.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że powierzchnia działek pod inwestycję to łąka. Podczas inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w dniu 9 marca 2024r. (wykonawca: Adam Krupa) nie stwierdzono chronionych lub rzadkich gatunków roślin, rzadkich gatunków ptaków, ani obecności porostów. Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z koniecznością wycinki kilkudziesięciu samosiejek sosen o wysokości do 1,5 m. Wycinka drzew będzie rozłożona w czasie w zależności od decyzji właścicieli działek dlatego nie można wykluczyć, że na etapie realizacji przedsięwzięcia samosiejki drzew osiągną znacznie większe rozmiary. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek wycinki samosiejek drzew poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym, ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń minimalizujących. Dodatkowo, kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem, nałożono warunek nasadzeń minimalizujących w skali 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 20 do 100 cm i 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm, mierzonych na wysokości 130 cm. W przypadku drzew o niewielkich wymiarach przeznaczonych do wycinki, tj. obwodach pnia poniżej 20 cm na 130 cm wysokości, można je potraktować podobnie jak krzewy i przeprowadzić nasadzenia minimalizujące krzewów na powierzchni równej powierzchni tych drzew przeznaczonych do wycinki. Za nasadzenia minimalizujące należy rozumieć jedynie nasadzenia wykonane do gruntu. Ponadto, w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń, nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych i kontroli udatności nasadzeń minimalizujących. Nasadzenia, zarówno drzew jak i krzewów, należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę jest wymagane zezwolenie. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021r. o gatunkach obcych (Dz. U. poz. 1718), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie lub w granicach miast zostało wskazane jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej

bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy.

Uwzględniając charakter przedsięwzięcia, jego lokalizację na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, a także realizację inwestycji zgodnie z założonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto, planowana inwestycja nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanej inwestycji nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Goliny w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1 W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2 Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy o oś*.

Z up. Burmistrza Goliny
Anna Paszek
Zastępca Burmistrza Goliny

Otrzymują:

I. Inwestor:

1. Małgorzata Karczewska, Stanisław Karczewski

II. Strony postępowania:

1. BIP Gminy Golina i tablice ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Golinie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r., poz. 1094 z późn. zm.)

2. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu - ePUAP
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie - ePUAP
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole - ePUAP.

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestor:

Małgorzata karczewska, Stanisław Karczewski, Rosocha 25, 62-590 Golina

Na podstawie zebranej dokumentacji przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 38 budynków mieszkalnych jednorodzinnych, na działkach oznaczonych nr ewid. 21 i 22, obręb Rosocha-Kolonia, gmina Golina. Powierzchnia działek objętych wnioskiem wynosi 4,7 ha i przedsięwzięcie zajmie całą jej powierzchnię. Działki o nr ewid. 21 i 22 są oddzielone działką o nr ewid. 9, która nie jest objęta wnioskiem. Przyszli nabywcy będą odpowiedzialni za indywidualne zagospodarowanie terenu na każdej z wydzielonych działek budowlanych, których powierzchnia wyniesie od 750 do 1500 m². Na każdej z wydzielonych działek planuje się wybudować jeden budynek mieszkalny jednorodzinny wolnostojący, wykonany w technologii tradycyjnej, o konstrukcji murowanej, dwukondygnacyjny z poddaszem użytkowym, bez podpiwniczenia. Ponadto, nie wyklucza się również budowy budynku garażowego wolnostojącego lub garażowo-gospodarczego na każdej z działek. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia powstać ma również niezbędna infrastruktura towarzysząca: wewnętrzna sieć wodociągowa, kanalizacyjna i energetyczna. Wysokość budynków w kalenicy dachu wynosić będzie do 9,5 m. Domy będą wyposażone w indywidualne kotły grzewcze zasilane paliwem stałym o mocy pojedynczego urządzenia do 20 kW każdy. W razie możliwości podłączenia do sieci gazowej, będą to piece gazowe. Nie wyklucza się również możliwości montażu indywidualnych pomp ciepła. Pobór wody do celów socjalno-bytowych będzie realizowany z sieci wodociągowej, a powstające ścieki bytowe, do czasu podłączenia budynków do sieci kanalizacyjnej, będą odprowadzane do szczelnych, atestowanych zbiorników bezodpływowych, skąd przez koncesjonowanego przewoźnika systematycznie będą wywożone do oczyszczalni ścieków. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: beton, kruszywo, stal. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty, pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Z up. Burmistrza Goliny
Anna Paszek
Zastępca Burmistrza Goliny