

BNiOŚ.6220.8.2024.EK.9

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r., poz. 1094 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572) oraz § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Van Looy Łukasz Sołtysiak, ul. Bohaterów II Wojny Światowej 15, 62-590 Golina o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą infrastrukturą – budowa domów jednorodzinnych w obrębie Węglew, gmina Golina, powiat koniński”**, zlokalizowanego na działce o nr ewid. 403/6, obręb Węglew oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 20.06.2024r., znak: WOO-IV.4220.390.2024.GL.2, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie z dnia 03.04.2024r., znak: ON-NS.9011.8.35.2024, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 08.04.2024r., znak: PO.ZZŚ.4901.97.2024.RG

orzekam:

- 1) Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- 2) Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:
 1. Pod budowę 27 budynków mieszkalnych jednorodzinnych przeznaczyć do 1,4 ha północnej części działki o nr ewid. 403/6, obręb Węglew, gmina Golina.
 2. Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dziennej, w godzinach od 6.00 do 22.00.
 3. Plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
 4. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
 5. Plac budowy wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
 6. Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytkowania.
 7. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
 8. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych (naprawy i konserwacja) oraz ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji, w miejscach do tego przeznaczonych.

9. Zdjąć warstwę urodzajną gleby i odłożyć na pryzmę, a następnie wykorzystać do zagospodarowania terenów zielonych na terenie zainwestowania.
10. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji.
11. Na każdym etapie realizacji, eksploatacji lub likwidacji przedsięwzięcia gospodarować wytworzonymi odpadami w taki sposób, aby minimalizować ich powstawanie; odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach lub kontenerach), a następnie, w miarę potrzeby, przekazywać je podmiotom uprawnionym do ich odzysku lub unieszkodliwiania.
12. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni zadaszonych obiektów i terenów utwardzonych należy rozprowadzać w sposób niezorganizowany na tereny biologicznie czynne w obszarze zainwestowania lub do zbiorników retencyjnych lub dołów chłonnych, a następnie do gruntu, bez szkód dla gruntów sąsiednich.
13. Ścieki bytowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej na warunkach określonych przez gestora sieci.
14. Nie prowadzić wycinki drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

W dniu 19.03.2024r. do Urzędu Miejskiego w Golinie wpłynął wniosek Inwestora: Van Looy Łukasz Sołtysiak, ul. Bohaterów II Wojny Światowej 15, 62-590 Golina o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą infrastrukturą – budowa domów jednorodzinnych w obrębie Węglew, gmina Golina, powiat koniński”, zlokalizowanego na działce o nr ewid. 403/6, obręb Węglew. Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia, kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidziany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać, dokument potwierdzający wniesienie opłaty za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także zaświadczenie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tutejszy Urząd pismem z dnia 21.03.2024r., znak: BNiOŚ.6220.8.2024.EK.4 wszczął postępowanie zawiadamiając strony i wystąpił pismami z dnia 21.03.2024r., znak: BNiOŚ.6220.8.2024.EK.1, BNiOŚ.6220.8.2024.EK.2, BNiOŚ.6220.8.2024.EK.3 o wydanie opinii co do potrzeby obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole. Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z dnia 31.03.2024r., znak: BNiOŚ.6220.8.2024.EK.5 Burmistrz Golinę złożył oświadczenie wraz uzasadnieniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia

8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r., poz. 609 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 21.03.2024r., znak: BNiOŚ.6220.8.2024.EK.6 Burmistrz Goliny zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Węglew o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 08.04.2024r. Sołtys Sołectwa Węglew dostarczył do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 22.03.2024r. do 05.04.2024r.

Pismem z dnia 03.04.2024r., znak: ON-NS.9011.8.35.2024 (wpływ do tutejszego Urzędu 03.04.2024r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wyraził swoją opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r., poz. 1094 z późn. zm.), dalej *ustawy oooś*, do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 08.04.2024r., znak: PO.ZZŚ.4901.97.2024.RG (wpływ do tutejszego Urzędu 09.04.2024r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził swoją opinię, w której również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wskazał jednak warunki i wymagania, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji. Mając na względzie lokalizację, rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji niniejszej decyzji, stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz. U. z 2023r., poz. 335).

Pismem z dnia 05.04.2024r., znak: WOO-IV.4220.390.2024.GL.1 (wpływ do tutejszego Urzędu 16.05.2024r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący, że wniosek wymaga uzupełnienia i wskazał swoje uwagi wymagające wyjaśnienia.

Pismem z dnia 16.05.2024r., znak: BNiOŚ.6220.8.2024.EK.7 Burmistrz Goliny wezwał na podstawie art. 50 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572), dalej *kpa*, Wnioskodawcę do złożenia na piśmie wyjaśnień do uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pismem z dnia 23.05.2024r. (wpływ do tutejszego urzędu w dniu 28.05.2024r.) Wnioskodawca złożył stosowne wyjaśnienia do uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, czyniąc zadość wezwaniu z dnia 16.05.2024r., znak: BNiOŚ.6220.8.2024.EK.7.

Pismem z dnia 03.06.2024r., znak: BNiOŚ.6220.8.2024.EK.8 Burmistrz Goliny przekazał otrzymane od Inwestora wyjaśnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Postanowieniem z dnia 20.06.2024r., znak: WOO-IV.4220.390.2024.GL.2 (wpływ do tutejszego Urzędu 21.06.2024r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził swoją opinię, w której także nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Stwierdził, że z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, nie zachodzi taka potrzeba. Wskazał jednak warunki i wymagania, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy oos*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy oos*, na podstawie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie 27 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce oznaczonej nr ewid. 403/6, obręb Węglew, gmina Golina. Dodatkowo wyznaczona zostanie działka przeznaczona pod drogę wewnętrzną. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi 2,49 ha, natomiast powierzchnia, która ulegnie przekształceniu w celu realizacji planowanego przedsięwzięcia wyniesie do 1,4 ha. Zabudowa będzie zlokalizowana w północnej części działki objętej wnioskiem. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji, gdyż określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu. Powierzchnia planowanych do wydzielenia działek wyniesie od 0,03 ha do 0,065 ha. Na każdej z nich planuje się wybudować jeden budynek mieszkalny jednorodzinny, wykonany w technologii tradycyjnej, o konstrukcji murowanej, maksymalnie dwukondygnacyjny (w tym poddasze użytkowe), bez podpiwniczenia. Budynki będą wolnostojące i/lub w zabudowie szeregowej, z dopuszczalnym garażem lub budynkiem garażowo-gospodarczym. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia powstanie również niezbędna infrastruktura towarzysząca: wewnętrzna sieć wodociągowa, kanalizacyjna i energetyczna. Wysokość budynków w kalenicy dachu wynosić będzie do około 9,5 m.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy oos* ustalono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, głównym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą indywidualne kotły grzewcze na paliwo stałe lub gazowe, o mocy pojedynczego urządzenia do 20 kW każdy. Biorąc pod uwagę stosunkowo niewielką skalę przedsięwzięcia oraz moc kotłów, nie przewiduje się ich ponadnormatywnego wpływu na stan powietrza atmosferycznego. Źródłem emisji nieorganizowanych substancji do powietrza będzie także spalanie paliw w silnikach pojazdów mieszkańców planowanych do budowy domów, poruszających się po terenie przedsięwzięcia oraz pojazdy związane

z odbiorem odpadów. Z uwagi na charakter i niewielką skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

W oparciu o treść art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e *ustawy ooś* oraz zebranej dokumentacji ustalono, że obszar na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia znajduje się w otoczeniu terenów zabudowanych miejscowości Węglew i Kraśnica. Zgodnie z ogólnodostępnymi danymi teleinformatycznymi najbliższej położonymi terenami akustycznie chronionymi jest zabudowa zagrodowa na działce nr ewid 403/4 obręb Węglew, sąsiadująca od zachodu z terenem przedsięwzięcia. Głównym źródłem hałasu, związanym z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia w porze dziennej i nocnej, będą przejazdy samochodów osobowych właścicieli działek i pojazdów związanych z odbiorem odpadów. Z *k.i.p.* i jego uzupełnienia nie wynika, aby Wnioskodawca przewidywał wyposażenie budynków w klimatyzatory, wentylację oraz pompy ciepła. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny panujący na terenach sąsiednich, w sentencji niniejszej decyzji wskazano warunek ograniczenia prowadzenia prac budowlanych do pory dnia. Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, iż na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r., poz. 112).

Analizując zebrane materiały pod kątem zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie należy do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r., poz. 138). Uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie przewiduje się wystąpienia katastrof budowlanych. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty, pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji oraz uwzględniając treść art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś* należy stwierdzić, że planowana zabudowa mieszkaniowa będzie realizowana w otoczeniu innych przedsięwzięć o podobnym charakterze. Nie stwierdzono, aby przedmiotowe przedsięwzięcie spowodowało znaczący wzrost ruchu pojazdów w okolicy. Także zastosowanie indywidualnych kotłów do ogrzewania planowanych do budowy budynków nie spowoduje nadmiernej emisji substancji do powietrza. Mając na uwadze powyższe, a także charakter, skalę i rodzaj inwestycji w fazie eksploatacji, nie przewiduje się jej istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami (w tym z sąsiadującymi) ani znaczącego kumulowania się ich oddziaływań.

Analizując zgromadzoną dokumentację i zapisy art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g *ustawy ooś* ustalono, że pobór wody do celów socjalno-bytowych będzie realizowany z sieci wodociągowej, co zawarto w warunkach niniejszej decyzji. Ścieki bytowe będą odprowadzane do sieci kanalizacyjnej, co również stanowi warunek realizacji przedsięwzięcia, który zapewni bezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego funkcjonowanie osiedla. W związku z eksploatacją inwestycji nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować

w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. Ponieważ planowane rozwiązanie minimalizuje utratę naturalnej retencji i przywraca w możliwym zakresie naturalny, gruntowy charakter odpływu wód opadowych i roztopowych, w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na naturalną retencję wód, wpisano je jako warunek realizacji przedsięwzięcia, dodając możliwość gromadzenia tych wód w zbiornikach retencyjnych lub dołach chłonnych.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy oos* oraz informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane, które będą związane z pracami inwestycyjnymi. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady opakowaniowe, papier i tektura, odpady kuchenne oraz zmieszane odpady komunalne, będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Odpady te będą selektywnie gromadzone w specjalnych kontenerach lub pojemnikach i odbierane przez uprawniony podmiot. Powstałe na etapie likwidacji odpady, głównie betonu i gruzu, żelazo i stal, kable oraz odpady komunalne, będą gromadzone analogicznie, jak na etapie budowy, po czym przekazane zostaną uprawnionemu podmiotowi do dalszego zagospodarowania. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego zobowiązano Inwestora, aby niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia, wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji. Dodatkowo, nałożono na Wnioskodawcę warunek, aby na terenie przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego oraz jego tankowanie, a także wskazano, aby do prac budowlanych dopuszczać sprzęt w pełni sprawny. Zobowiązano również Inwestora, aby plac budowy wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych. Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania odpadów powstałych na poszczególnych etapach realizacji przedsięwzięcia na środowisko.

W kontekście treści art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i oraz j *ustawy oos*, a także w oparciu o zapisy *k.i.p.* ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych oraz terenów osuwiskowych. Inwestycja nie będzie również zlokalizowana na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, na obszarach przylegających do jezior oraz objętych ochroną. Z zapisów zawartych w *k.i.p.* wynika również, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z jego realizacją i eksploatacją.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy oos* uznano, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: beton, piasek, kruszywo łamane, stal. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. Eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy oos* oraz na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie: Powidzko – Bieniszewski, ustanowiony Uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986r. w sprawie ustanowienia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa

konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. WRN w Koninie z 1986r. Nr 1, poz. 2), który nie ma obowiązujących zakazów oraz na obszarach Natura 2000: specjalnym obszarze ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009 i obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000r. *o zmianie ustawy o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2001r., poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, *o zmianie ustawy o ochronie przyrody* w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023r., poz. 1336 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Ponadto, analizowana działka znajduje się na obszarze ważnym dla ptaków województwa wielkopolskiego o nazwie „Dolina Środkowej Warty” (Przemysław Wylegała, Stanisław Kuźniak, Paweł T. Dolata *Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego*. Opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.). Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. Spod zainwestowania wyłączona zostanie południowa część działki z zadrzewieniami. Podczas wizji terenowej przeprowadzonej w dniu 09.03.2024r. (wykonawca: Adam Krupa) nie stwierdzono obecności chronionych i rzadkich gatunków roślin, porostów i siedlisk przyrodniczych, ani rzadkich gatunków ptaków. Przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z planem zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002.

Uwzględniając charakter przedsięwzięcia, jego lokalizację na nieużytkowanym gruncie ornym oraz realizację zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto, planowana inwestycja nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanej inwestycji nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Goliny, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1 W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2 Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez Stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2), nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy ooś.*

Z up. Burmistrza Goliny
Anna Paszek
Zastępca Burmistrza Goliny

Otrzymują:

I. Inwestor:

1. Van Looy Łukasz Sołtysiak

II. Strony postępowania:

1. BIP Gminy Golina i tablice ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Golinie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r., poz. 1094 z późn. zm.)

2. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu - ePUAP

2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie - ePUAP

3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole - ePUAP.

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestor:

Van Looy Łukasz Soltysiak, ul. Bohaterów II Wojny Światowej 15, 62-590 Golina

Na podstawie zebranej dokumentacji przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 27 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce oznaczonej nr ewid. 403/6, obręb Węglew, gmina Golina. Zostanie również wyznaczona działka przeznaczona pod drogę wewnętrzną. Powierzchnia, która ulegnie przekształceniu w celu realizacji planowanego przedsięwzięcia wyniesie do 1,4 ha. Zabudowa będzie zlokalizowana w północnej części działki objętej wnioskiem. Powierzchnia planowanych do wydzielania działek wyniesie od 0,03 ha do 0,065 ha. Na każdej z nich planuje się wybudować jeden budynek mieszkalny jednorodzinny, wykonany w technologii tradycyjnej, o konstrukcji murowanej, maksymalnie dwukondygnacyjny (w tym poddasze użytkowe), bez podpiwniczenia. Budynki będą wolnostojące i/lub w zabudowie szeregowej, z dopuszczalnym garażem lub budynkiem garażowo-gospodarczym. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia powstanie również niezbędna infrastruktura towarzysząca: wewnętrzna sieć wodociągowa, kanalizacyjna i energetyczna. Wysokość budynków w kalenicy dachu wynosić będzie do około 9,5 m. Ogrzewanie będzie pochodziło z indywidualnych kotłów grzewczych na paliwo stałe lub gazowe, o mocy pojedynczego urządzenia do 20 kW każdy. Pobór wody do celów socjalno-bytowych będzie realizowany z sieci wodociągowej, a powstające ścieki bytowe będą odprowadzane do sieci kanalizacyjnej. Odpady powstające na każdym etapie realizacji, eksploatacji lub likwidacji przedsięwzięcia, będą selektywnie gromadzone w specjalnych kontenerach lub pojemnikach i odbierane przez uprawniony podmiot. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty, pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Z up. Burmistrza Goliny
Anna Paszek
Zastępca Burmistrza Goliny