

BNiOŚ.6220.9.2024.EK.8

**DECYZJA**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r., poz. 1094), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572) oraz § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Renata Nawrocka, Kraśnica-Kolonia 90, 62-590 Golina o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą infrastrukturą – budowa domów jednorodzinnych w miejscowości Rosocha, gmina Golina, powiat koniński”**, zlokalizowanego na działce o nr ewid. 135, obręb Rosocha oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 09.05.2024r., znak: WOO-IV.4220.525.2024.KDB.1, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie z dnia 07.05.2024r., znak: ON-NS.9011.8.51.2024, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 13.05.2024r., znak: PO.ZZŚ.4901.141.2024.TC

**orzekam:**

- 1) Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- 2) Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:
  1. Pod budowę do 12 budynków mieszkalnych przeznaczyć do 1,44 ha powierzchni działki o nr ewid. 135, obręb Rosocha-Kolonia, gmina Golina.
  2. Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dziennej, w godzinach od 6.00 do 22.00.
  3. Plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
  4. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
  5. Plac budowy wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
  6. Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytkowania.
  7. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
  8. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych (naprawy i konserwacja) oraz ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji, w miejscach do tego przeznaczonych.

9. Zdjąć warstwę urodzajną gleby i odłożyć na pryzmę, a następnie wykorzystać do zagospodarowania terenów zielonych na obszarze zainwestowania.
10. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji.
11. Gospodarować wytworzonymi odpadami w taki sposób, aby minimalizować ich powstawanie; odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach lub kontenerach), a następnie, w miarę potrzeby, przekazywać je podmiotowi uprawnionemu do ich odzysku lub unieszkodliwiania.
12. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni zadaszonych obiektów i terenów utwardzonych należy rozprowadzać w sposób niezorganizowany na tereny biologicznie czynne w obszarze zainwestowania lub do zbiorników retencyjnych czy dołów chłonnych, bez szkód dla gruntów sąsiednich.
13. Ścieki bytowe, do czasu podłączenia do sieci kanalizacyjnej, odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków za pośrednictwem podmiotów posiadających uprawnienia w tym zakresie.
14. Wycinkę drzew przeprowadzić w terminie od 1 września do końca lutego.
15. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia powyżej 20 cm (mierzonym na wysokości 130 cm). Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące krzewów na powierzchni co najmniej równej powierzchni wycinanych krzewów i drzew o obwodach pni poniżej 20 cm. Alternatywnie dopuszcza się możliwość przeprowadzenia nasadzeń drzew w stosunku: jedno posadzone drzewo w zamian za 50 m<sup>2</sup> wycinanych krzewów/drzew o obwodach pni poniżej 20 cm. Nasadzenia należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę drzew i krzewów jest wymagane zezwolenie. Za nasadzenia minimalizujące należy rozumieć jedynie nasadzenia wykonane do gruntu.
16. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew (właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej). Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres minimum 3 lat. Do nasadzeń nie stosować drzew i krzewów gatunków obcego pochodzenia.
17. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew/krzewów, w okresie pierwszych 3 lat od ich posadzenia. W przypadku stwierdzonego braku zachowania ich żywotności, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym oraz pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

## **U Z A S A D N I E N I E**

W dniu 12.04.2024r. do Urzędu Miejskiego w Golinie wpłynął wniosek Inwestora: Renata Nawrocka, Kraśnica-Kolonia 90, 62-590 Golina o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą infrastrukturą – budowa domów jednorodzinnych w miejscowości Rosocha, gmina Golina, powiat koniński”, zlokalizowanego na działce o nr ewid. 135, obręb Rosocha. Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia, kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidziany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać, dokument potwierdzający wniesienie opłaty za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także zaświadczenie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tutejszy Urząd pismem z dnia 22.04.2024r., znak: BNiOŚ.6220.9.2024.EK.4 wszczął postępowanie zawiadamiając strony i wystąpił pismami z dnia 22.04.2024r., znak: BNiOŚ.6220.9.2024.EK.1, BNiOŚ.6220.9.2024.EK.2, BNiOŚ.6220.9.2024.EK.3 o wydanie opinii co do potrzeby obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole. Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z dnia 22.04.2024r., znak: BNiOŚ.6220.9.2024.EK.5 Burmistrz Goliny złożył oświadczenie wraz uzasadnieniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r., poz. 609), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 22.04.2024r., znak: BNiOŚ.6220.9.2024.EK.6 Burmistrz Goliny zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Rosocha o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 10.05.2024r. Sołtys Sołectwa Rosocha dostarczył do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 24.04.2024r. do 08.05.2024r.

Pismem z dnia 22.04.2024r., znak: BNiOŚ.6220.9.2024.EK.7 Burmistrz Goliny zwrócił się do Wójty Gminy Kazimierz Biskupi o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 27.05.2024r. do tutejszego Urzędu wpłynęło zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Kazimierzu Biskupim w dniach od 26.04.2024r. do 13.05.2024r.

Pismem z dnia 07.05.2024r., znak: ON-NS.9011.8.51.2024 (wpływ do tutejszego Urzędu 07.05.2024r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wyraził swoją opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r., poz. 1094 z późn. zm.), dalej *ustawy oos*, do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 13.05.2024r., znak: PO.ZZŚ.4901.141.2024.TC (wpływ do tutejszego Urzędu 13.05.2024r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził swoją opinię, w której również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wskazał jednak warunki i wymagania, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji. Mając na względzie lokalizację, rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji

niniejszej decyzji, stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostającą w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz. U. z 2023r., poz. 335).

Postanowieniem z dnia 09.05.2024r., znak: WOO-IV.4220.525.2024.KDB.1 (wpływ do tutejszego Urzędu 10.05.2024r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził swoją opinię, w której także nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Stwierdził, że z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, nie zachodzi taka potrzeba. Wskazał jednak warunki i wymagania, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy oos*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy oos*, na podstawie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie budynków mieszkalnych, zlokalizowanych na działce o numerze ewidencyjnym 135, obręb Rosocha, gmina Golina. W *k.i.p.* podano, że w wyniku planowanego przedsięwzięcia powstanie do 12 działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz zostanie wyznaczony fragment gruntów pod drogę wewnętrzną. Wskazano również, że działka objęta wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach posiada powierzchnię 1,74 ha. W ewidencji gruntów stanowi ona tereny rolne (RV i RVI) oraz nieużytek (N). Wnioskodawca wskazał, że powierzchnia planowanego przedsięwzięcia wyniesie do 1,44 ha. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji, bowiem określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu. Z informacji podanych w *k.i.p.* wynika, że na pozostałym terenie mają powstać 2 budynki mieszkalne (zgodnie z uzyskaną decyzją o warunkach zabudowy), które nie zostały jeszcze wydzielone w ewidencji. Z uwagi na powyższe, powierzchnia przeznaczona pod przedsięwzięcie została pomniejszona o 0,3 ha (od strony wschodniej). Na analizowanym terenie Wnioskodawca planuje budowę budynków mieszkalnych jednorodzinnych z garażami bądź bez, z dopuszczalnym podpiwniczeniem, w obrębie każdej z wydzielonych działek budowlanych. Poszczególne działki budowlane docelowo zostaną ogrodzone. Planowane budynki mieszkalne będą maksymalnie dwukondygnacyjne i o maksymalnej powierzchni zabudowy do 250 m<sup>2</sup>. W *k.i.p.* podano, że wysokość całkowita budynku mieszkalnego wyniesie do 9,5 m.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy oos* ustalono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów,

w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, głównym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą indywidualne kotły grzewcze o mocy pojedynczego urządzenia do 20 kW każdy. Wnioskodawca nie wyklucza również możliwości montażu indywidualnych pomp ciepła oraz paneli fotowoltaicznych. Biorąc pod uwagę możliwą ilość źródeł emisji zanieczyszczeń związanych z ogrzewaniem budynków, nie przewiduje się ich ponadnormatywnego wpływu na stan powietrza atmosferycznego. Źródłem emisji niezorganizowanych substancji do powietrza będzie także spalanie paliw w silnikach pojazdów mieszkańców planowanych do budowy domów, poruszających się po terenie przedsięwzięcia. Z uwagi na charakter i niewielką skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

W odniesieniu do treści art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e *ustawy ooś* oraz zebranej dokumentacji ustalono, że w buforze 100 metrów od planowanego przedsięwzięcia od strony północno-zachodniej i zachodniej zlokalizowany jest las, głównie w monokulturze sosny zwyczajnej. Od strony wschodniej przedmiotowa działka ewidencyjna graniczy bezpośrednio z drogą, a od strony południowej z gruntem rolnym. W oparciu o analizę przeprowadzoną za pomocą systemu informacji przestrzennej na stronie <https://polska.e-mapa.net/> (dostęp 8 maja 2024r.) ustalono, że najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną graniczą z planowanym przedsięwzięciem w kierunku północnym, jest to pojedyncza zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. W *k.i.p.* wskazano, że w związku z realizacją planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie przewiduje się punktowych źródeł hałasu. Z dokumentacji wynika jednak, że dopuszcza się możliwość realizacji pomp ciepła. Mając na uwadze rozlokowanie planowanych budynków mieszkalnych na terenie objętym wnioskiem, lokalizację przedsięwzięcia względem terenów chronionych akustycznie, a także parametry akustyczne pomp ciepła stosowane przy budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, nie przewiduje się, aby ich eksploatacja i funkcjonowanie mogło wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu w obszarze terenów akustycznie chronionych. Głównym źródłem hałasu, związanym z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia w porze dziennej i nocnej, będą przejazdy samochodów osobowych właścicieli działek. Należy także przewidywać, że źródłem hałasu będą również pojazdy związane z odbiorem odpadów oraz ścieków ze zbiorników bezodpływowych. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny panujący na terenach sąsiednich, w sentencji niniejszej decyzji wskazano warunek ograniczenia prowadzenia prac budowlanych do pory dnia. Mając na uwadze powyższe, w tym niewielką skalę oraz rodzaj planowanej zabudowy nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r., poz. 112) na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie.

Analizując zebrane materiały pod kątem zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie należy do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r., poz. 138). Uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi

przepisami i normami, nie przewiduje się wystąpienia katastrof budowlanych. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty, pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji oraz uwzględniając treść art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś* należy stwierdzić, że planowana zabudowa mieszkaniowa sąsiaduje z innymi inwestycjami o podobnym charakterze. W otoczeniu inwestycji znajdują się tereny rolnicze oraz leśne, zabudowania mieszkalne oraz droga. Nie stwierdzono, aby przedmiotowe przedsięwzięcie spowodowało znaczący wzrost ruchu pojazdów w okolicy. Także zastosowanie indywidualnych kotłów do ogrzewania planowanych do budowy budynków nie spowoduje nadmiernej emisji substancji do powietrza. Mając na uwadze powyższe, a także charakter, skalę i rodzaj inwestycji w fazie eksploatacji, nie przewiduje się jego istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami, ani znaczącego kumulowania się ich oddziaływań.

Analizując zgromadzoną dokumentację i zapisy art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g *ustawy ooś* ustalono, że pobór wody do celów socjalno-bytowych będzie realizowany z gminnej sieci wodociągowej, co zawarto w warunkach niniejszej decyzji. W ramach realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca nie brał pod uwagę budowy przydomowych oczyszczalni ścieków i nie dokonał w związku z tym stosownego rozpoznania warunków gruntowych i oceny ich wpływu na środowisko. W związku z powyższym, powstające ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnych, atestowanych zbiorników bezodpływowych, zlokalizowanych na wydzielonych działkach, skąd przez koncesjonowanego przewoźnika systematycznie będą wywożone do oczyszczalni ścieków, co również stanowi warunek realizacji przedsięwzięcia. Docelowo zakłada się podłączenie planowanych budynków mieszkalnych do gminnej sieci kanalizacyjnej. W związku z realizacją i eksploatacją inwestycji, na terenie osiedla nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. Ponieważ planowane rozwiązanie minimalizuje utratę naturalnej retencji i przywraca w możliwym zakresie naturalny, gruntowy charakter odpływu wód opadowych i roztopowych, w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na naturalną retencję wód, wpisano je jako warunek realizacji przedsięwzięcia, dodając możliwość gromadzenia tych wód w dołach chłonnych lub w zbiornikach retencyjnych.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś* oraz informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane z grupy nr 17 i odpady opakowaniowe z grupy nr 15, które będą związane z pracami inwestycyjnymi. Będą one przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszej decyzji wskazano, aby niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia, wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady opakowaniowe, papier i tektura, odpady kuchenne oraz zmieszane odpady komunalne, będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Będą one selektywnie gromadzone w specjalnych kontenerach lub pojemnikach i odbierane przez uprawniony podmiot. Powstałe na etapie likwidacji odpady, głównie odpady betonu i gruzu, żelazo i stal, kable oraz odpady komunalne, będą gromadzone analogicznie, jak na etapie budowy, po czym przekazane zostaną uprawnionemu podmiotowi do dalszego zagospodarowania. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. Dodatkowo nałożono na

Wnioskodawcę warunek, aby na terenie przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego oraz jego tankowanie, a także wskazano, aby do prac budowlanych dopuszczać sprzęt w pełni sprawny. Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania odpadów powstałych na poszczególnych etapach realizacji przedsięwzięcia na środowisko.

W kontekście treści art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i oraz j *ustawy o oś*, a także w oparciu o zapisy *k.i.p.* ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych. W *k.i.p.* podano, że obszary leśne są zlokalizowane w sąsiedztwie działki ewidencyjnej, na której zaplanowano realizację przedsięwzięcia, od strony północnej i zachodniej. Z treści złożonej dokumentacji wynika, że najbliższym położonym jeziorem jest Jezioro Głodowskie położone około 840 m od działki, na której planowane jest przedsięwzięcie. Inwestycja nie będzie również zlokalizowana na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, na obszarach przylegających do jezior oraz objętych ochroną. Z zapisów zawartych w *k.i.p.* wynika również, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia (w sąsiedztwie występuje luźna zabudowa wiejska). Na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z jego realizacją i eksploatacją.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy o oś* uznano, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: beton, kruszywo, stal. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. Eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy o oś* oraz na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie: Powidzko - Bieniszewski, ustanowiony Uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986r. w sprawie ustanowienia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. WRN w Koninie z 1986r. Nr 1, poz. 2), który obecnie nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001r., poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022r., poz. 916 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały

i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Bieniszewska PLH300011, oddalony o 0,5 km od przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na nieużytkowanym gruncie ornym porośniętym samosiejkami drzew i krzewów, głównie sosny zwyczajnej i brzozy brodawkowatej oraz gruszy, śliwy, dębu bezszypułkowego, dębu szypułkowego, czeremchy amerykańskiej, bzu czarnego. Obserwacje przyrodnicze przeprowadzono w dniu 23 marca 2024r. (wykonawca: Adam Krupa). Nie stwierdzono rzadkich lub chronionych gatunków roślin i porostów oraz obecności rzadkich gatunków ptaków. Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z koniecznością wycinki 0,28 ha samosiejek drzew i krzewów. Na chwilę obecną wysokość drzew nie przekracza 2 m, a obwody wynoszą poniżej 20 cm, dlatego nie można wykluczyć, że na etapie realizacji przedsięwzięcia samosiejki drzew osiągną znacznie większe rozmiary.

W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym, ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty, w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń minimalizujących. Dodatkowo, kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem, nałożono warunek nasadzeń minimalizujących w skali 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm, mierzonych na wysokości 130 cm. Wprawdzie Wnioskodawca wskazał, że obwody drzew nie przekraczają 20 cm, jednakże należy mieć na względzie możliwość realizacji przedsięwzięcia w kolejnych latach w przyszłości, gdy drzewa mogą przekroczyć wskazany obwód 20 cm dlatego powyższy warunek nałożono. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące krzewów na powierzchni co najmniej równej powierzchni wycinanych krzewów i drzew o obwodach pni poniżej 20 cm. Alternatywnie dopuszcza się możliwość przeprowadzenia nasadzeń drzew w stosunku: jedno posadzone drzewo w zamian za 50 m<sup>2</sup> wycinanych krzewów/drzew o obwodach pni poniżej 20 cm. Nasadzenia należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę drzew i krzewów jest wymagane zezwolenie. Za nasadzenia minimalizujące należy rozumieć jedynie nasadzenia wykonane do gruntu. Ponadto, w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń, nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych i kontroli udatności nasadzeń minimalizujących. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021r. o gatunkach obcych (Dz. U. poz. 1718), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie lub w granicach miast zostało wskazane jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy.

Uwzględniając charakter przedsięwzięcia, jego lokalizację na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, a także realizację inwestycji zgodnie z założonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania



przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto, planowana inwestycja nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanej inwestycji nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Goliny w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1 W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2 Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy ooś*.

Z up. Burmistrza Goliny  
*Anna Paszek*  
Zastępca Burmistrza Goliny

**Otrzymują:**

**I. Inwestor:**

1. Renata Nawrocka

**II. Strony postępowania:**

1. BIP Gminy Golina i tablice ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Golinie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r., poz. 1094 z późn. zm.)

2. a/a.

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu - ePUAP

2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie - ePUAP

3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole - ePUAP.

## **CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA**

### **Inwestor:**

**Renata Nawrocka, Kraśnica-Kolonia 90, 62-590 Golina**

Na podstawie zebranej dokumentacji przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynków mieszkalnych, zlokalizowanych na działce o numerze ewidencyjnym 135, obręb Rosocha, gmina Golina. Powstanie łącznie do 12 działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz zostanie wyznaczony fragment gruntów pod drogę wewnętrzną. Powierzchnia planowanego przedsięwzięcia wyniesie do 1,44 ha. Planuje się budowę budynków mieszkalnych jednorodzinnych z garażami bądź bez, z dopuszczalnym podpiwniczeniem, w obrębie każdej z wydzielonych działek budowlanych. Poszczególne działki budowlane docelowo zostaną ogrodzone. Planowane budynki mieszkalne będą maksymalnie dwukondygnacyjne i o maksymalnej powierzchni zabudowy do 250 m<sup>2</sup>. Wysokość całkowita budynku mieszkalnego wyniesie do 9,5 m. Budynki wyposażone będą indywidualne kotły grzewcze o mocy pojedynczego urządzenia do 20 kW każdy. Nie wyklucza się również możliwości montażu indywidualnych pomp ciepła oraz paneli fotowoltaicznych. Pobór wody do celów socjalno-bytowych będzie realizowany z gminnej sieci wodociągowej. Powstające ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnych, atestowanych zbiorników bezodpływowych, skąd przez koncesjonowanego przewoźnika systematycznie będą wywożone do oczyszczalni ścieków. Powstające odpady opakowaniowe, papier i tektura, odpady kuchenne oraz zmieszane odpady komunalne, będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych będą selektywnie gromadzone w specjalnych kontenerach lub pojemnikach i odbierane przez uprawniony podmiot. Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: beton, kruszywo, stal. Niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty, pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Z up. Burmistrza Goliny  
*Anna Paszek*  
Zastępca Burmistrza Goliny