

UCHWAŁA NR LIX/396/2023
RADY MIEJSKIEJ W GOLINIE

z 29 czerwca 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Golin

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) **Rada Miejska w Golinie uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Golin uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Golinie do powiadomienia Skarżących o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Po uznaniu skargi za bezzasadną w wyniku jej rozpatrzenia oraz wykazaniu bezzasadności w odpowiedzi na skargę stwierdzić należy, że ponowne przedłożenie skargi przez skarżącego bez wskazania nowych okoliczności może skutkować podtrzymaniem stanowiska zawartego w niniejszej uchwale przez Radę Miejską w Golinie z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Wojciech Wojdyński

UZASADNIENIE

Skarga Pani [REDAKTOWANE] i Pana [REDAKTOWANE] (dalej: „Skarżący”) złożona 19 maja 2023 r. została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Golinie celem rozpoznania. Skarga dotyczyła przewlekłości postępowania w zakresie posadowienia przez gminę na działce Skarżących urządzeń wodociągowych.

Po zapoznaniu się ze sprawą oraz analizą postępowania organu, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Golinie uznała, że skarga nie może zostać uznana za zasadną z uwagi na poniższe okoliczności.

W pierwszej kolejności należy stwierdzić, że w przedmiotowym postępowaniu nie doszło do przewlekłości. Organ działał w granicach prawa, z zachowaniem wymaganych od niego terminów, co zostało potwierdzone w znajdujących się w aktach sprawy dokumentach.

Ponadto wniosek Skarżących o uregulowanie prawne w zakresie sieci wodociągowej w miejscowości Myślibórz nie może być rozpatrzony w trybie administracyjnym, czego domagają się Skarżący.

Gmina nie może wydać w przedmiocie żądania Wnioskodawców aktu albo dokonać czynności, gdyż żaden z przepisów materialnego prawa administracyjnego nie przewiduje aktu, interpretacji albo czynności gminy w przypadku zgłoszenia się z roszczeniem cywilnoprawnym osoby fizycznej o bezumowne korzystanie z gruntu. Ponadto gmina nie może stwierdzić albo uznać uprawnienia lub obowiązku wynikających z przepisów prawa, ponieważ roszczenia cywilne nie wynikają z ustaw materialno-prawno prawa administracyjnego. W konsekwencji, należy stwierdzić, że nie nastąpiła beczynność albo przewlekłość Gminy Golina, albowiem brak było obowiązku wydania przez organ: decyzji administracyjnej; postanowienia wydanego w postępowaniu administracyjnym, na które służy zażalenie albo kończącego postępowanie, a także na postanowienia rozstrzygającego sprawę co do istoty; postanowienia wydanego w postępowaniu egzekucyjnym i zabezpieczającym, na które przysługuje zażalenie.

Co więcej, nie mamy do czynienia z innymi niż określone powyżej akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa.

Poprzeć należy pogląd wyrażony przez B. Adamiak, że zakres przedmiotowy aktów dotyczących uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa "należy ograniczyć do przepisów materialnego prawa administracyjnego, które wyłączają możliwość wydania decyzji czy postanowienia, wymagają jednak od organu wykonującego administrację publiczną potwierdzenia obowiązku lub uprawnienia" (B. Adamiak, Z problematyki własności, s. 12).

Roszczenia z tytułu bezumownego korzystania z gruntu – w tym zaniechanie naruszania posiadania własności nieruchomości - przewiduje Kodeks cywilny (art. 222 k.c. i n.). Wnioskodawcy mogą dochodzić na drodze cywilnoprawnej – powództwo zasądzenie o odszkodowanie lub ustalenie stosunku prawnego.

Przedmiotem rozpoznania sprawy administracyjnej nie może być bowiem spór wynikający ze stosunku cywilnoprawnego (wyr. NSA z 1.2.2005 r. FSK 1714/04, Legalis; por. post. NSA z 21.2.1997 r.; ISA 264/97, ONSA 1997, Nr 4, poz. 182). Ponadto akty i czynności podejmowane przez administrację publiczną muszą mieć charakter publicznoprawny.

Skoro więc in meriti organ administracji nie może wydać określonego aktu lub dokonać czynności, niezasadne jest twierdzenie, iż pozostaje on w beczynności lub przewlekłości w rozumieniu k.p.a.

Ponadto wskazano Wnioskodawcom, że urządzenia wodociągowe zostały posadowione na działce nr 181/3 w 1992 roku, to jest przed nabyciem przez Wnioskodawców nieruchomości, na dowód czego została wraz z pismem przesłana do Wnioskodawców dokumentacja potwierdzająca powyższe twierdzenie. Oznacza to, że w momencie przejścia prawa własności nieruchomości na rzecz Wnioskodawców wskazane w skardze urządzenia przesyłowe już istniały, o czym Wnioskodawcy powinni zostać poinformowani przez poprzedniego właściciela nieruchomości.

W związku z powyższymi okolicznościami Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2023 r. po zapoznaniu się ze skargą i stanowiskiem organu oraz dokumentami, uznała skargę za bezzasadną. W związku z powyższym podjęła uchwałę nr 26/2023 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

z dnia 7 czerwca 2023 r. w sprawie zaopiniowania skargi na działalność Burmistrza, opiniując ją negatywnie.

W związku z powyższymi okolicznościami, skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie:

Poucza się skarżącego o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.