

UCHWAŁA NR VI/35/2024
RADY MIEJSKIEJ W GOLINIE

z 07 listopada 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na brak działania i beczynność Burmistrza Golinie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) **Rada Miejska w Golinie uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na brak działania i beczynność Burmistrza Golinie uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Golinie do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Po uznaniu skargi za bezzasadną w wyniku jej rozpatrzenia oraz wykazaniu bezzasadności w odpowiedzi na skargę stwierdzić należy, że ponowne przedłożenie skargi przez skarżącego bez wskazania nowych okoliczności może skutkować podtrzymaniem stanowiska zawartego w niniejszej uchwale przez Radę Miejską w Golinie z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Urszula Furmaniak

Uzasadnienie

Skarga Pani ██████████ (dalej: „Skarżąca”), która wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Golinie dnia 2 października 2024 r. została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Golinie celem rozpoznania. W przedmiotowej skardze Skarżąca sformułowała zarzuty wobec Burmistrza Golinie wskazując na brak działania i bezczynność Burmistrza Golinie w zakresie pomocy dla siedmiu wolno żyjących, chorych kotów w miejscowości Kawnice.

Zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) „rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji”. Nadto zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) rada gminy jest kompetentna do rozpatrywania skarg na działalność burmistrza.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu przeprowadzonym w dniu 18 października 2024 r. zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami złożonymi przez Zastępcę Burmistrza Golinie.

Skarżąca dokonała zgłoszenia problemu telefonicznie i zaproponowała, aby koty zostały wyłapane przez wolontariuszy, a następnie ona zawiezie zwierzęta do lekarza weterynarii w Koninie, a koszty badania i ewentualnego leczenia pokryje Gmina Golina. Z uwagi na fakt, że Gmina Golina posiada podpisaną umowę na opiekę weterynaryjną z miejscowym lekarzem weterynarii, Burmistrz Golinie nie wyraził zgody na pokrycie kosztów leczenia bezdomnych kotów wykonanego przez innego lekarza weterynarii. Na zgłoszonym obszarze została także przeprowadzona wizja lokalna przez Strażnika Miejskiego, podczas której strażnik ustalił, że koty są zwierzętami wolno żyjącymi.

Zgodnie z art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1580) do obowiązków gminy należy opieka nad kotami wolno żyjącymi, w tym ich dokarmianie. Zadania te są realizowane na mocy przyjętego przez Gminę Golina programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Golina na dany rok. Celem dokonania dokładnej analizy, należy rozróżnić pojęcia koty bezdomne a koty wolno żyjące. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 27 kwietnia 2017 r., sygn. akt II SA/Gl 118/17 wskazał, iż *„Zgodzić należy się z poglądem, że na gruncie przepisów ustawy o ochronie zwierząt ustawodawca posługuje się dwoma odrębnymi pojęciami - zwierzęta domowe oraz zwierzęta wolno żyjące. Zwierzętami bezdomnymi mogą być jedynie zwierzęta domowe lub gospodarskie, które zostały porzucone, zabłąkały się lub uciekły. Nie ulega wątpliwości, że koty, które posiadają właścicieli, a jedynie zabłąkały się, uciekły lub zostały porzucone są zwierzętami domowymi i podlegają zasadom, które ustawa przewiduje dla postępowania ze zwierzętami bezdomnymi. Jednakże posłużenie się przez ustawodawcę w art. 11a ust. 2 pkt 2 zwrotem "koty wolno żyjące" wskazuje wyraźnie, że ustawodawca dopuszcza istnienie także takich populacji kotów, które podlegają regulacji właściwej nie dla zwierząt domowych (w tym bezdomnych), lecz zwierząt wolno żyjących. Wyklucza to utożsamianie "kotów wolno żyjących" ze zwierzętami "domowymi-" (a tylko te mogą być w rozumieniu ustawy "bezdomne"), a także wyklucza odróżnianie "kotów wolno żyjących" od "zwierząt wolno żyjących". Trzeba zatem przyjąć, że ustawodawca odróżnia i poddaje odmiennym regułom prawnym postępowanie ze zwierzętami domowymi oraz tymi kotami, które zaliczają się do kategorii zwierząt wolno żyjących (w odróżnieniu od tych, które jedynie zabłąkały się, uciekły lub zostały porzucone przez właściciela)”*.

Wobec powyższego koty wolno żyjące są to koty urodzone bądź żyjące na wolności w stanie dzikim. Takie koty powinny mieć zapewnione warunki rozwoju, swobodnego bytu w miejscu ich życia. Wszelkiego rodzaju działania podejmowane wobec kotów wolno żyjących winny opierać się na poszanowaniu ich wolności i zasad współżycia społecznego. Wobec tego, iż koty wolno żyjące nie są zwierzętami bezdomnymi Gmina Golina nie może utrudniać im bytowania w miejscu ich naturalnego występowania, na siłę ich oswajać, wyłapywać czy wywozić. Koty wolno żyjące muszą mieć zapewnione życie na wolności.

Zgodnie z obowiązkiem nałożonym na gminę, corocznie w budżecie Gminy Golina są wygospodarowane środki pieniężne celem realizacji zadań związanych z opieką nad kotami wolno żyjącymi. Realizacja ta polega na: sprawowaniu opieki nad kotami wolno żyjącymi (zdziczałymi) na terenie Gminy Golina, w tym ich dokarmianie poprzez zakup karmy przez gminę i wydawanie jej osobom, które zadeklarują chęć pomocy w opiece nad kotami oraz ograniczanie rozrodczości kotów wolno żyjących.

Wobec tego po zapoznaniu się z niniejszymi wyjaśnieniami, nie sposób uznać jak wskazuje Skarżąca, iż w niniejszej sprawie wystąpił brak działania i bezczynność Burmistrza Golinie.

W związku z powyższymi okolicznościami, skargę należy uznać za bezzasadną.