

UCHWAŁA NR V/30/2024
RADY MIEJSKIEJ W GOLINIE

z 26 września 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Golinie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) **Rada Miejska w Golinie uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Golinie uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Golinie do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Po uznaniu skargi za bezzasadną w wyniku jej rozpatrzenia oraz wykazaniu bezzasadności w odpowiedzi na skargę stwierdzić należy, że ponowne przedłożenie skargi przez skarżącego bez wskazania nowych okoliczności może skutkować podtrzymaniem stanowiska zawartego w niniejszej uchwale przez Radę Miejską w Golinie z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Urszula Furmaniak

UZASADNIENIE

Skarga Pana ██████████ (dalej: „Skarżący”), która wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Golinie 12 września 2024 r. została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Golinie celem rozpoznania. W przedmiotowej skardze Skarżący sformułował zarzuty wobec Burmistrza Golinie wskazując na naruszenie praworządności przez Burmistrza Golinie oraz niektórych podległych mu pracowników Urzędu Miejskiego w Golinie.

Zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.) „rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji”. Nadto zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) rada gminy jest kompetentna do rozpatrywania skarg na działalność burmistrza.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu przeprowadzonym 24 września 2024 r. zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami złożonymi przez Kierownika Referatu Budownictwa, Nieruchomości i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Golinie.

Po analizie wyżej wskazanych dokumentów oraz regulacji prawnych ustalono, co następuje: Obiekty handlowe w Polsce są budowane w oparciu o przepisy prawa budowlanego i w zgodzie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Pozwolenie na budowę wydaje Starosta. Zgodnie z art. 35 ust 1 ustawy Prawo budowlane przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego właściwy organ sprawdza: zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (albo decyzji o warunkach zabudowy, gdy dla danego obszaru nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego), a także wymaganiami ochrony środowiska, zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, a także, jeżeli zachodzi taka konieczność zgodnie z odpowiednimi przepisami posiadanie zaświadczenia dotyczącego rzeczoznawstwa budowlanego. Budynek marketu Biedronka został wybudowany w 2021 roku. Inwestor otrzymał pozwolenie na budowę wydane przez Starostwo Powiatowe w Koninie. Budynek powstał na terenach, na których obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (MPZP), co oznacza, że pozwolenie na budowę w przedmiotowej sytuacji wydaje starostwo powiatowe. MPZP wskazuje warunki zabudowy i zagospodarowania terenu, które trzeba spełniać, aby otrzymać pozwolenie na budowę. Burmistrz Golinie w przedmiotowej sprawie wydał na wniosek inwestora dokumenty konieczne do przedłożenia w starostwie powiatowym w celu uzyskania przez niego pozwolenia na budowę. Niezależnie od powyższego, również na wniosek inwestora, zgodnie z obowiązującą procedurą wydał decyzję o lokalizacji zjazdu (droga gminna, ul. Targowa).

Dla budowy budynku handlowo-usługowego przy ul. Targowej 48, Burmistrz Golinie nie wydał decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia. Wynika to, z następujących okoliczności: Z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach występuje Inwestor bądź wyznaczony przez niego pełnomocnik. Przedmiotem decyzji środowiskowej jest tzw. przedsięwzięcie zdefiniowane w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w art. 3 ust. 1 pkt 13, przez które rozumie się zamierzenie budowlane czy inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również na wydobywaniu kopalin; przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty. Katalog organów właściwych do wydawania poszczególnych decyzji środowiskowych został zdefiniowany w art. 75 w ustawie z dnia 3 października 2008 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 112) o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. W tym przypadku organem właściwym do wydania takiej decyzji byłby wójt, burmistrz, prezydent miasta. O tym, czy

przedsięwzięcie polegające na budowie budynku handlowo-usługowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną wymaga uzyskania decyzji środowiskowej decyduje spełnienie przesłanek określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Z uwagi na fakt, iż decyzja środowiskowa wydawana jest na wniosek Inwestora, a nie z urzędu, Burmistrz Goliny nie posiadał kompetencji do prowadzenia w w/w przedmiocie postępowania administracyjnego ani do wydania w tym zakresie decyzji.

W związku z powyższymi okolicznościami Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 24 września 2024 r. po zapoznaniu się ze skargą i stanowiskiem organu oraz dokumentami uznała skargę za bezzasadną. W związku z powyższym podjęła uchwałę nr 5/2024 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 24 września 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Goliny, opiniując niniejszą skargę negatywnie. W związku z powyższymi okolicznościami, skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie:

Poucza się skarżącego o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.