

**UCHWAŁA NR LV/362/2023**  
**RADY MIEJSKIEJ W GOLINIE**

z 2 marca 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Golin**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) **Rada Miejska w Golinie uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Golin uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Golinie do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.** Po uznaniu skargi za bezzasadną w wyniku jej rozpatrzenia oraz wykazaniu bezzasadności w odpowiedzi na skargę stwierdzić należy, że ponowne przedłożenie skargi przez skarżącego bez wskazania nowych okoliczności może skutkować podtrzymaniem stanowiska zawartego w niniejszej uchwale przez Radę Miejską w Golinie z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Wojciech Wojdyński**

## UZASADNIENIE

Skarga Pana [REDAKTOWANE] (dalej: „Skarżący”) złożona dnia 03 lutego 2023 r. została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Golinie celem rozpoznania. Przedmiotowa skarga została wniesiona w związku z niezadowoleniem Skarżącego, wynikającym ze sposobu załatwienia jego wniosku z 12 stycznia 2023 r. dotyczącego przystąpienia Gminy Golina do toczącego się postępowania administracyjnego w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Starosty Konińskiego w przedmiocie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę, które obecnie toczy się przed Głównych Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Warszawie. Burmistrz Golinę uznał wniosek za nieuzasadniony.

Zgodnie z art. 18 b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) „rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji”.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadzonym w dniu 15 lutego 2023 r. zostały złożone wyjaśnienia w zakresie niniejszej sprawy. Zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu.

Strony w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę ustala organ architektoniczno-budowlany, który prowadzi postępowanie. W przedmiotowej sprawie organem architektoniczno-budowlanym był Starosta Koniński, który zatwierdził projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielił pozwolenia na budowę. Dnia 19 października 2022 r. Skarżący złożył wniosek o uchylenie decyzji udzielającej pozwolenia na budowę do Wojewody Wielkopolskiego. W przedmiotowej sprawie Gmina Golina występowała jako strona postępowania. W ramach wskazanego wniosku Skarżący wskazał, że decyzja wydana została z rażącym naruszeniem prawa, z uwagi na naruszenie obowiązującego na terenie inwestycji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wojewoda Wielkopolski decyzją z dnia 9 grudnia 2022 r. umorzył wszczęte postępowanie administracyjne.

Wojewoda Wielkopolski uznał, że:

1. w prawie administracyjnym obowiązuje zasada trwałości decyzji administracyjnych, a stwierdzenie nieważności jest wyjątkiem możliwym w przypadkach enumeratywnie wyliczonych w art. 156 k.p.a.

2. z wnioskiem o stwierdzenie nieważności decyzji może wystąpić tylko strona. Wojewoda Wielkopolski uznał, że Skarżący nie jest stroną toczącego się postępowania, z uwagi na to, że należące do niego nieruchomości nie znajdują się w obszarze oddziaływania inwestycji;

3. decyzja o pozwoleniu na budowę wydana została prawidłowo, w szczególności jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Decyzja o pozwoleniu na budowę wydana w sprawie przedmiotowej inwestycji jest decyzją ostateczną i prawomocną. Fakt zgodności planowanej inwestycji z przepisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalił organ architektoniczno-budowlany prowadzący postępowanie w sprawie pozwolenia na budowę. Organ ten był wyłącznie właściwy do badania zgodności inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Organ uwzględnił, że wskazana nieruchomość w uchwale nr V/27/2007 Rady Miejskiej w Golinie z 08 lutego 2007 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Golina dla obszarów w miejscowościach Kraśnica, Węglew, Sługocinek, Przyjma, Sławie, Myślibórz i w mieście Golina oznaczona została symbolem 15P,U tj. jako działka przeznaczona pod działalność przemysłową i usługową.

W związku z powyższym, Burmistrz Golinę nie dostrzegł podstaw do podejmowania czynności w analizowanej sprawie, a badanie zgodności planowanej inwestycji w ramach pozwolenia na budowę z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego pozostaje w wyłącznej właściwości organu architektoniczno-budowlanego.

W związku z powyższymi okolicznościami, skargę należy uznać za bezzasadną.